

Pan
Janusz Przetacznik
Radny Rady Powiatu w Jaśle

W odpowiedzi na złożoną w dniu 29 maja 2020 r. przez Pana interpelację dotyczącą dokonania przez pełnomocnika procesowego Powiatu Jasielskiego w sprawie przeciwko firmie „Architects&CO” Andrzej Chrzanowski oceny i badania zawartych umów z dnia: 15 lipca 2015 r. oraz 12 listopada 2015 r. na dokonanie szczegółowej weryfikacji dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych pod kątem wywiązania się ze swoich umownych obowiązków, przedkładam następujące informacje w tej sprawie:

Przedmiotem wydanej opinii prawnej dla Powiatu Jasielskiego, sporządzonej przez radcę prawnego Łukasza Skoczka z dnia 5 kwietnia 2018 r. była kwestia dochodzenia roszczeń z umowy na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania „Rozbudowa Szpitala Specjalistycznego w Jaśle”. W niniejszej opinii prawnej, radca prawny wskazuje na zawarte umowy z dnia 15 lipca 2015 r. oraz 12 listopada 2015 r. tj. (wyciąg z opinii prawnej pkt 4.31 i 4.45).

Kwestię oceny i realizacji przedmiotowych umów, a tym samym fakt wywiązania się ze swoich umownych obowiązków przez Biuro Projektów Służby Zdrowia „Pro Medicus” Sp z o.o. z siedzibą w Krakowie, potwierdza nie tylko dokonana weryfikacja dokumentacji projektowej i zgłoszone Wykonawcy przez Zamawiającego wady dokumentacji, a przede wszystkim uznanie przez Wykonawcę uwag Zamawiającego jako wad i jego zobowiązanie się do ich usunięcia (wyciąg z opinii prawnej pkt 5.17).

Zgodnie z analizą prawną przedstawioną w niniejszej opinii, w sprawie opracowania dokumentacji projektowej dla zadania „Rozbudowa Szpitala Specjalistycznego w Jaśle” nastąpiło nienależyte wykonanie Umowy polegające na wadliwym i niekompletnym wykonaniu dokumentacji projektowej będącej przedmiotem umowy, jak również na zwłoce w usuwaniu stwierdzonych wad (wyciąg z opinii prawnej pkt 5.35).

Wskazane wyżej uchybienia w wykonaniu Umowy przez Wykonawcę, w ocenie sporządzającego opinię radcy prawnego, dały możliwość rozpatrzenia niniejszej sprawy pod kątem możliwości dochodzenia przez Zamawiającego roszczeń z tytułu naliczenia kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji lub rękojmi oraz nienależytego wykonania przedmiotu umowy, mogącego skutkować niemożnością osiągnięcia celu, jakim było niewadliwe wykonanie zadania inwestycyjnego (wyciąg z opinii prawnej pkt 5.36).

STAROSTA

Adam Pawluc

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.

4.31. W dniu 15 lipca 2015 r. Zamawiający zawarł z Biurem Projektów Służby Zdrowia „Pro-Medicus” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie umowę, której przedmiotem było szczegółowe zweryfikowanie dokumentacji projektowej opracowanej przez Wykonawcę w ramach Umowy.

STAROSTWO POWIATOWE
w JAŚLE
38-200 Jasło, Rynek 18
tel./fax (0-13) 44 631 89

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Jasło, dnia

podpis

STAROSTA

Adam Pawluś

dokonywanej przez Biuro Projektów Służby Zdrowia „Pro-Medicus” Sp. z o.o.

- 4.45. W dniu 12 listopada 2015 r. Zamawiający zawarł z Biurem Projektów Służby Zdrowia „Pro-Medicus” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie kolejną umowę, której przedmiotem tym razem było szczegółowe zweryfikowanie zamiennej dokumentacji projektowej dotyczącej etapów I i II Umowy opracowanej przez Wykonawcę w wyniku zgłoszenia przez Zamawiającego wad.

STAROSTWO POWIATOWE ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
w JAŚLE

38-200 Jasło, Rynek 18
tel./fax (0-13) 44 631 89

Jasło, dnia
podpis
STAROSTA.....

Adam Pawluś

5.17. W sytuacjach opisanych w pkt od 5.8. do 5.16. mamy zatem do czynienia z nienależytym wykonaniem Umowy polegającym na wadliwym i niekompletnym wykonaniu dokumentacji projektowej będącej przedmiotem Umowy, jak również na

Strona 16 z 37

STAROSTWO POWIATOWE
w JASŁE
38-200 Jasło, Rynek 18
tel./fax (0-13) 44 631 89

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
STAROSTA
Jasło, dnia
podpis *[signature]*
..... Paweł

opóźnieniu w usuwaniu stwierdzonych wad. Fakt ten bardzo mocno potwierdza nie tylko weryfikacja dokumentacji projektowej Wykonawcy wykonana przez Biuro Projektów Służby Zdrowia „Pro-Medicus” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie i zgłoszone Wykonawcy przez Zamawiającego wady dokumentacji, ale także również, a przede wszystkim uznanie przez Wykonawcę uwag Zamawiającego jako wad i jego zobowiązanie się do ich usunięcia.

STAROSTWO POWIATOWE
w JASŁE
38-200 Jasło, Rynek 18
tel./fax (0-13) 44 631 89

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Jasło, dnia

podpis

STAROSTA

Adam Pawluś

- 5.35. W przedmiotowej sprawie, jak zostało wskazane w pkt 5.17., nastąpiło jednakże nienależyte wykonanie Umowy polegające na wadliwym i niekompletnym wykonaniu dokumentacji projektowej będącej przedmiotem Umowy, jak również na zwłoce w usuwaniu stwierdzonych wad (patrz pkt od 5.8. do 5.14.).
- 5.36. Wskazane w pkt 5.35. uchybienia w wykonaniu Umowy przez Wykonawcę dają zatem możliwość rozpatrywania niniejszej sprawy pod kątem możliwości dochodzenia przez Zamawiającego roszczeń z tytułu naliczenia kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji lub rękojmi oraz nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, mogącego skutkować niemożnością osiągnięcia celu, jakim jest niewadliwe wykonanie zadania inwestycyjnego.