

Jasło, dnia 10 lipca 2020 r.

Janusz Przetacznik
XXVII sesja
Rady Powiatu w Jasle

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

INTERPELACJA

„Aby trwać należy się zmieniać” – c.d.

Na XXV sesji Rady Powiatu w Jasle w dniu 29 maja br., korzystając ze swoich ustawowych uprawnień, złożyłem do Przewodniczącego Rady Powiatu w Jasle interpelację adresowaną do Starosty Jasielskiego a dotyczącą sprostowania nieprawdziwych danych zamieszczonych na oficjalnej stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Jasle pn. „Zastrzeżenia do artykułu w Faktach Jasielskich” (<https://www.powiat.jaslo.pl/aktualnosci/inne-informator/1088-zastrzezenia-do-artykulu-w-faktach-jasielskich>). Do interpelacji załączyłem kserokopię „Protokołu końcowego odbioru dokumentacji projektowej” z dnia 10 lutego 2016 r., który został podpisany bez zastrzeżeń przez obie strony.

Stosownie do przepisu art. 21 ust. 12 i 13 ustawy o samorządzie powiatowym interpelację złożyłem na piśmie, a treść przekazanej interpelacji winna być podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną jej publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu.

Treść interpelacji wraz z załącznikiem oraz udzielona przez Starostę Jasielskiego odpowiedź została podana do publicznej wiadomości stosownie do w/w przepisów i w tej materii nie wnoszę uwag. Niestety treść udzielonej odpowiedzi całkowicie mija się z prawdą i nie odpowiada na zadane pytania.

W swojej interpelacji z dnia 29 maja br. przytoczyłem treść udzielonej przez Starostę Jasielskiego odpowiedzi (pismo z dnia 23 maja 2018 r. znak pisma: BR.0003.140.2018) na moje pytanie cyt.: „Czy Zarząd Powiatu w Jasle zweryfikował zasadność wystawienia a następnie dokonania płatności za fakturę nr 1/02/2016 z dnia 8 lutego 2016 r. w wysokości 1.300.000,00 zł.?” którą ponownie poniżej cytuję:

„Zapisy umowy dotyczące warunków zapłaty za przedmiot umowy: § 8 pkt 3: „Zapłata wynagrodzenia o którym mowa ust.1 nastąpi po wykonaniu przez wykonawcę całości przedmiotu umowy, określonego w §1 ust.1 oraz po potwierdzeniu jej należytego wykonania protokołem końcowym na zasadach określonych w § 6 niniejszej umowy.” Przedmiot umowy dostarczony był do Zamawiającego etapami zgodnie z umową. Fakt dostarczenia dokumentowany był protokołami zdawczo-odbiorczymi. Dokumentacja projektowa i STWiORB weryfikowane były przez Biuro Projektów Służby Zdrowia „PRO-MEDICUS” sp. z o.o. w Krakowie. W dniu 10.02.2016 r. Komisja powołana przez Zamawiającego podpisała w dniu 10.02.2016 r. protokół odbioru przedmiotu umowy, który był podstawą do zapłacenia faktury.”

Ponadto w interpelacji wskazywałem na treść postanowienia Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 11 października 2018 r. sygn. Akt.I Ns 180/18, w którym Sąd **zakazał** uczestnikowi postępowania (Pełnomocnik Prawa i Sprawiedliwości w Gminie Skołyszyn) „**rozpowszechniania nieprawdziwych informacji o rzekomym udziale Mariusza Sepiōła przy podpisywaniu odbioru dokumentacji projektowej dotyczącej rozbudowy Szpitala Specjalistycznego w Jaśle**” oraz **nakazał** sprostowanie powyższych nieprawdziwych informacji w formie opublikowania na stronie portalu wirtualnejaslo.pl w zakładce wiadomości, dziale I ogłoszenia o treści „**Janusz Pacher pełnomocnik Komitetu Prawa i Sprawiedliwości w Gminie Skołyszyn, oświadcza, że rozpowszechnione przez niego informacje o rzekomym udziale Mariusza Sepiōła, kandydata do Rady Powiatu Jasielskiego z ramienia KWW Porozumienie Samorządowe Ponad Podziałami w podpisywaniu odbioru dokumentacji projektowej dotyczącej rozbudowy Szpitala Specjalistycznego w Jaśle są nieprawdziwe**” przez okres 2 dni od chwili jego zamieszczenia.

Przytoczone w mojej interpelacji z dnia 29 maja br. powyższe stwierdzenia tj.:

- a) treść odpowiedzi Starosty Jasielskiego z dnia 23 maja 2018 r.,
- b) postanowienie Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 11 października 2018 r. sygn. Akt I Ns 180/18

dotyczyły potwierdzenia, że zawarte w komunikacie z dnia 7 kwietnia br. zamieszczonym na oficjalnej stronie starostwa pn. „Zastrzeżenia do artykułu w Faktach Jasielskich” (<https://www.powiat.jaslo.pl/aktualnosci/inne-informator/1088-zastrzezenia-do-artykulu-w-faktach-jasielskich>) zdanie: cyt.: „... że projekt wykonany przez firmę Architects & Co i odebrany przez Zarząd Powiatu pod kierownictwem ówczesnego starosty jasielskiego Mariusza Sepiōła i wicestarosty Tadeusza Górczyka, zawierał wadę ...” **jest nieprawdziwe**. Nie tylko poprosiłem o udzielenie odpowiedzi na dwa pytania, ale w nawiązaniu do motywu tej interpelacji cyt.: „Aby trwać należy się zmieniać” i przedstawionych w interpelacji faktów, zaapelowałem do Pana Starosty o **zmianę**.

Starosta Jasielski pismem z dnia 8 czerwca br. znak: BR.0003.26.2020 nie tylko nie zmienił swojej narracji, nie udzielił odpowiedzi na zadane pytanie, ale również odmówił sprostowania podanych do publicznej wiadomości **nieprawdziwych informacji** podając jako uzasadnienie cyt.: „Sąd Okręgowy w Krośnie w wydanym w dniu 11 października 2018 r. postanowieniu (sygn. akt I Ns 180/18) oddalił wniosek w zakresie przeprosin Pana Mariusza Sepiōła a także stwierdził, że wypowiedzi Pełnomocnika Prawa i Sprawiedliwości w Gminie Skołyszyn nie naruszyły jakichkolwiek dóbr osobistych wnioskodawcy.”

Tak, jak wspominałem na wstępie, interpelację złożyłem w formie pisemnej. Może nie byłem zbyt precyzyjny, ale ponownie, z całą stanowczością, powtórzę: Sąd Okręgowy w Krośnie:

- 1) **zakazał** Pełnomocnikowi Prawa i Sprawiedliwości w Gminie Skołyszyn „**rozpowszechniania nieprawdziwych informacji o rzekomym udziale Mariusza Sepiōła przy podpisywaniu odbioru dokumentacji projektowej dotyczącej rozbudowy Szpitala Specjalistycznego w Jaśle**”
- 2) **nakazał** Pełnomocnikowi Prawa i Sprawiedliwości w Gminie Skołyszyn sprostowanie powyższych **nieprawdziwych informacji** w formie opublikowania ogłoszenia o treści, które wyżej zacytowałem.

Należy dodać, że Sąd Okręgowy w Krośnie w uzasadnieniu zakazu rozpowszechniania nieprawdziwych informacji przez Pełnomocnika Prawa i Sprawiedliwości w Gminie Skołyszyn ustalił i zauważył cyt.: „Przed wszystkim jednak ta nieprawdziwa treść została powiązana z sugestią, że wnioskodawca wykazał się brakiem należytej staranności przy odbiorze dokumen-

tacji, która obarczona była istotnym błędem czyniącym ją bezużyteczną, jak też że dokumentacja ta (bezużyteczna) pochłonęła znaczne koszty z budżetu.” I dodał cyt.: „Poza sporem powinno być, na co wskazuje uczestnik, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym to Starosta organizuje pracę zarządu i reprezentuje powiat na zewnątrz. Niemniej w chwili powołania wzmiankowanych komisji nie był starostą i nie uczestniczył w faktycznych czynnościach odbioru dokumentacji projektowej. Sąd nie podziela twierdzeń uczestnika, że podpis wnioskodawcy na fakturze Vat stanowi ostateczne zatwierdzenie wskazanego protokołu odbioru, szczególnie że istotne wady projektu zostały zauważone później, w istocie usunięte przez projektanta. Wydaje się, że czynność związana z podpisem wnioskodawcy na fakturze ma jedynie związek z uruchomieniem środków finansowych wynikających nie tyle z faktury Vat co z umowy łączącej powiat z firmą Architects Andrzeja Krzanowskiego.”(pisownia oryginalna)

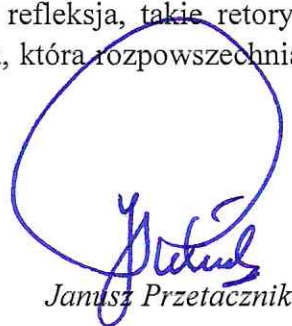
Po przeczytaniu komunikatu z dnia 7 kwietnia br. „Zastrzeżenia do artykułu w Faktach Jasielskich” i zastosowanej w nim narracji pojawia się poważna wątpliwość czy refleksja kto był rzeczywistym autorem oświadczenia (wypowiedzi) Pełnomocnika Prawa i Sprawiedliwości w Gminie Skołyszyn z dnia 2 października 2018 r. zamieszczonym na portalu internetowym www.wirtualnejaslo.pl, a kto komunikatu?

Panie Starosto wydaje się rzeczą naturalną i nie podlegającą dyskusji czy negocjacji, że **rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji** nie przystoi funkcjonariuszom publicznym, a już raczej nie powinno się to przytrafiać działaczom spod szyldu „Prawa i Sprawiedliwości”, a przyzwoitość i dobre zwyczaje w takich przypadkach przewidują nie tylko zakaz rozpowszechniania nieprawdziwych informacji ale i przeproszenie pomawianych osób. Szczerze ubolewam, że do słowa „**przepraszam**” potrzebny jest wyrok Sądu a nie zwykłe poczucie wstydu i chęć naprawienia szkody.

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi przez Starostę Jasielskiego odpowiednio z dnia 23 maja 2018 r. (cytowana wyżej) i z 8 czerwca 2020 r. w zakresie dotyczącym przypisywania winy Staroście Jasielskiemu za zatwierdzenie do zapłaty faktury proszę się zdecydować na jednoznaczną odpowiedź co było podstawą zapłacenia faktury nr 1/02/2016 z dnia 8 lutego 2016 r. oraz proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Kiedy na oficjalnej stronie zostanie zamieszczone sprostowanie dotyczące nieprawdziwej informacji o udziale Mariusza Sepiōła i Tadeusza Gōrczyka w odbiorze dokumentacji projektowej dotyczącej rozbudowy Szpitala Specjalistycznego w Jaśle?
2. Czy Starosta Jasielski radny Adam Pawluś zatwierdzając do zapłaty fakturę nr FVS/39/2019 z dnia 20.12.2019 r. wystawioną przez firmę FHU „OKO-ROCK” za „fajerwerki sylwester Liwocz” ponosi odpowiedzialność za nieszczęśliwy wypadek, który miał miejsce podczas publicznego pokazu sztucznych ogni na Górze Liwocz?

Reasumując, tak na zakończenie jeszcze taka refleksja, takie retoryczne pytanie: czy **nieprawdziwe informacje** to nie **klamstwo**, a osoba, która rozpowszechnia nieprawdziwe informacje to **klamca**?



Janusz Przetacznik