

Protokół Nr XLVI/2017
z XLVI Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 29 listopada 2017 r. o godz. 12⁰⁰.

Sesji przewodniczył Robert Snoch – Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył sesję, powitał radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa, Dyrektora Magurskiego Parku Narodowego Mariana Stója, dyrektorów jednostek powiatowych, zaproszonych gości oraz media.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący na podstawie listy obecności, stwierdził, że w sesji bierze udział 21 radnych, więc Rada może podejmować uchwały i decyzje, będące przedmiotem obrad Rady.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Do tej pory nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi dotyczące protokołów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XLIV Sesji Rady Powiatu.

- w głosowaniu brało udział 20 radnych.
- protokół przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XLV Sesji Rady Powiatu.

- w głosowaniu brało udział 19 radnych.
- protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Radni nie zgłaszali propozycji zmiany porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLIV i XLV sesji.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2017 rok. (*Druk nr 382*).
 - b) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Jaśle na 2018 r. (*Druk nr 383*).
 - c) w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 r.” (*Druk nr 384*).

- d) w sprawie uchwalenia Rocznej współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018 (*Druk nr 385*).
 - e) w sprawie powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej (*Druk nr 386*).
 - f) w sprawie nadania statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle (*Druk nr 387*).
7. Przyjęcie Oświadczenia Rady Powiatu w Jaśle w sprawie Projektu Planu Ochrony Magurskiego Parku Narodowego w Krempnej (*Druk nr 388*).
 8. Ocena przygotowania dróg powiatowych przed sezonem zimowym (*Druk nr 389*).
 9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
 10. Interpelacje.
 11. Wnioski i zapytania radnych.
 12. Sprawy różne.
 13. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Do pracy w Komisji Wnioskowej Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Bogusław Kręciszczyk zgłosił Radnych: Adama Kmiecika, Bożenę Macek – Lubaś, Mateusza Lechwara. Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie skład Komisji.

- w głosowaniu brało udział 21 radnych.
- skład Komisji Wnioskowej przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6. a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2017 rok. (*Druk nr 382*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – wkradł się błąd do projektu uchwały, a mianowicie w § 3 w tabeli nr 3 i zapis w pozycji nr 3 powinien brzmieć: „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1905R Kąty – Desznica – Świątkowa Wielka – Świątkowa Mała w km 3+039 – 3+104 w tym rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu w km 3+069 przez potok Ryj w miejscowości Desznica”. Proponuję w imieniu Zarządu Powiatu przyjąć tę poprawkę. (radni poprawkę otrzymali przed sesją).

Skarbnik Powiatu Pani Teresa Połec omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkowicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jan Urban stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Komisja zauważyła jednak, że jest to pierwszy przypadek od wielu lat, aby powiat uzupełniał braki w

oświacie środkami finansowymi z innych źródeł (778.000 zł), to znaczy, że subwencja oświatowa nam nie wystarczyła na pokrycie wydatków.

Przewodniczący Komisji Społecznej Mateusz Lechwar stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Radny Janusz Przetacznik – mam pytanie do Zarządu Powiatu w sprawie kredytu: czy już zakończyło się postępowanie, ile nas będzie kosztować obsługa zadłużenia. Pytam dlatego, że zmniejszamy kwotę w dziale 750 obsługa długu o 150.000 zł. Jak zostało rozstrzygnięte postępowanie w sprawie kredytu, który bilansuje nam wydatki. Niepokojące są również wydatki na oświatę, na którą musimy dołożyć z naszych dochodów.

Drugie pytanie dotyczy szpitala – wydatków mamy tam coraz więcej – jaka zakupiona aparatura, jaki sprzęt, kiedy szpital występował w 2017 r. z wnioskiem o zakupy. O ile pamiętam do tej pory takiej informacji nie było.

Skarbnik Powiatu Pani Teresa Połec – postępowanie kredytowe zostało zakończone, została podpisana umowa o udzielenie kredytu dla Powiatu Jasielskiego w wysokości o jaką się ubiegaliśmy, na pokrycie deficytu roku bieżącego i pokryciu zobowiązań. Zgodnie z umową nie przewidywaliśmy, że całą kwotę (7,5 mln zł) będziemy uruchamiać, tylko w trzech transzach. Pierwsza transza do 15.11.br. w kwocie 2 mln zł, natomiast dwie pozostałe transze jeszcze nie uruchamialiśmy, bowiem nie było jeszcze takich potrzeb. Zgodnie z umową druga transza jest do 11.12.br. a trzecia do końca roku. Marża bankowa jest dla nas dosyć korzystna. W kryteriach przetargowych nie było ustalonej żadnej prowizji dla banku, tylko sama marża bankowa. Spłata kredytu będzie kwartalnie. Odsetki będą uzależnione od sytuacji gospodarczej kraju.

Mogliśmy zmniejszyć kwotę zabezpieczenia kredytu szpitala, bowiem szpital za rok bieżący spłacił kredyt za trzy kwartały i nasze poręczenie mogło się zmniejszyć. To było zabezpieczenie kredytu podjętego uchwałą z 2008 r. do NFOŚ na modernizację szpitala, a Zarząd chce tę kwotę przeznaczyć na zakup sprzętu i wyposażenia dla szpitala.

Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jasle Michał Burelka – chodzi nam o zakup sprzętu tj. gastrokop i kolonoskop. Badanie na tych urządzeniach służy do wczesnego wykrywania i leczenia chorobowych zmian układu pokarmowego. Narodowy Fundusz Zdrowia w pełni refunduje koszty tych badań. Zakup tych urządzeń pozwoli nam na bardziej płynną obsługę pacjentów. Część sprzętu szpital już zakupił, a te specjalistyczne urządzenia pozwolą nam w pełni wyposażyć pracownię.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały wraz z proponowaną zmianą przedstawioną przez Starostę pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za przyjęciem uchwały było 19 radnych,

- przeciwko był 1 radny,
- głosów wstrzymujących się nie było.

Ad. 6. b) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Jaśle na 2018 r. (*Druk nr 383*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkiewicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Mateusz Lechwar stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Radny Janusz Przetacznik – tak jak brzmi zapis w planie pracy Rady Powiatu na 2018 r. Zarząd Powiatu powinien przedłożyć Radzie projekt budżetu na rok następny. Jak do tej pory Zarząd nie przedstawił nam budżetu na 2018 r. a jedynie przekazał dokumenty.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6. c) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 r.” (*Druk nr 384*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Społecznej Mateusz Lechwar stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za przyjęciem uchwały było 19 radnych,
- wstrzymał się od głosu 1 radny,
- głosów przeciwnych nie było.

Ad. 6. d) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Roczego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018 (*Druk nr 385*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jan Urban stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Mateusz Lechwar stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6. e) Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej (*Druk nr 386*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkiewicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Mateusz Lechwar stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6. f) Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle (*Druk nr 387*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przemysław Myśliwiec – radca prawny Szpitala Specjalistycznego w Jaśle – ustawa, na podstawie której był nadany statut szpitalowi uległa dużym zmianom i w związku z tym należy nadać nowy statut dla Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Powodem opracowania nowego statutu jest również to, że jest on teraz aktem prawa miejscowego i jest publikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa. Ustawa również zmienia używane słownictwo (zakład leczniczy). Ponadto w aktach prawa miejscowego nie wolno stosować powtórzeń ustawowych, czy też w nieuprawnionym kierunku modyfikować, w związku z tym statut jest „odchudzony” i zawiera materię tylko tą, o której mówi art. 42 ust. 3 ustawy o działalności leczniczej. Jest to katalog zamknięty i nie należy nic do statutu dodawać.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkiewicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Mateusz Lechwar stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Radny Janusz Przetacznik – mamy do czynienia ze statutem, który mamy nadawać Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle. O konieczności zmiany statutu

informowałem Wysoką Radę i Zarząd Powiatu od stycznia 2015 r. Wówczas już wskazywałem, że statut ten pewnych kwestii nie reguluje, a tym samym odbiega od standardów zawartych w przepisach ustawy. Statut nie reguluje zagadnienia celu i zadań podmiotu, organów i struktury oraz formy gospodarki finansowej. Mielśmy projekt statutu w 2016 roku, gdzie Komisja Rozwoju Gospodarczego wskazała pewne kierunki zmian, które powinny znaleźć się w tym statucie. Odnosnie celów i zadań szpitala oraz form i zasad gospodarki finansowej w statucie powinny być ujęte zagadnienia:

- odpowiedzialności i dbałości Szpitala za powierzone oraz wytworzone, uzyskane w wyniku prowadzonej działalności mienie,
- obowiązek (zobowiązanie) Szpitala do prawidłowej eksploatacji i utrzymania nieruchomości oraz majątku trwałego i wyposażenia będącego na stanie Szpitala,
- możliwości wynajmowania, dzierżawy i brania w użyczenie nieruchomości oraz majątku trwałego w celu realizacji zadań, o których mowa w § 6 Statutu,
- prowadzenia i finansowania prac remontowych i inwestycyjnych ze środków własnych Szpitala oraz uzyskanych dotacji, darowizn itp. (a ten Zarząd powierzył rozbudowę szpitala).

Moje pytanie dotyczy również Rady Społecznej Szpitala – w niektórych samorządach w skład Rady Społecznej w sumie wchodzi 7 osób. Mała Rada Społeczna działa sprawnie. Dlaczego u nas jest aż tylu członków? Mamy § 17 gdzie jest zapis, że w posiedzeniach uczestniczy dyrektor, jego zastępca i główny księgowy. W ustawie takiego zapisu nie ma, tam jest tylko dyrektor. Mamy zapis, że nadzór nad szpitalem sprawuje Rada Powiatu, art. 121 ust. 1 i następne ustawy wskazują, kto sprawuje nadzór, a jak wygląda praktyka. Wnioskujemy o programy strukturalne, o programy restrukturyzacyjne i okazuje się, że nic z tego nie mamy. W starym statucie mamy zapisane w jaki sposób wybieramy dyrektora, ale w tym nowym proponowanym tego już nie ma. Pokazywałem co powinno zawierać sprawozdanie z działalności jednostki, miało to być uwzględnione w statucie, ale tego nie ma. Kto przyjmuje sprawozdanie – powinna Rada Powiatu. Dlaczego tego nie regulujemy w naszym statucie. Z tego statutu nie wynika realny nadzór Rady Powiatu. Kto wybiera podmiot dokonujący audytu. Te elementy powinny znaleźć się w statucie. Ten statut jest jeszcze gorszy niż przedstawiony nam statut w roku 2016. Ze statutu został również wykreślony zapis dotyczący pierwszeństwa uzyskania świadczeń przez mieszkańców naszego powiatu. Ten dokument wymaga gruntownej przeróbki. Mamy przecież Komisję Statutową, w której są przedstawiciele wszystkich Klubów, która może pochylić się nad tym dokumentem i uzupełnić statut o niezbędne elementy, o których mówiłem wcześniej.

Składałem wniosek formalny o zdjęcie tego projektu statutu z porządku obrad i przekazanie go do Komisji Statutowej celem uzupełnienia go o potrzebne elementy.

Radny Jan Urban – pragnę zwrócić uwagę na brzmienie art. 42 ustawy o działalności leczniczej i ten statut w całości wypełnia zapisane tam normy. Wątpliwości jakie się Panu Radnemu nasuwają rozwiewa akt wyższego rzędu czyli ustawa o działalności leczniczej i te elementy są zapisane w ustawie. Działanie Rady Społecznej określa Regulamin Rady Społecznej i nasz statut odsyła właśnie zagadnienia dotyczące Rady Społecznej do tego Regulaminu. Organem tworzącym jest Rada Powiatu, ale szereg działań wykonywał Zarząd Powiatu. Obecnie nie ma delegacji w ustawie, aby czynności przynależne Radzie wykonywał Zarząd Powiatu. Ustawa jednoznacznie określa zasady wyboru kierownika jednostki leczniczej. Jestem zwolennikiem nie powtarzania zapisów ustawowych w statucie i według mnie ten dokument wyczerpuje wszystkie zagadnienia. Nie mam wątpliwości bowiem tak jak mówiłem, one są rozstrzygnięte w akcie wyższego rzędu. Statut jest przejrzysty, jasny i wypełnia w całości zapisy ustawy o działalności leczniczej.

Radny Janusz Przetacznik – w statucie nie ma unormowanej struktury organizacyjnej podmiotu, w tym nie ma poszczególnych zadań, nie ma wymienionych zadań dyrektora jednostki, nie ma określonego czasu kadencji, nie ma określonej formy i zasad gospodarki finansowej. Nie ma żadnego zapisu o sprawozdaniach jednostki, nie ma również zapisu o prawach pacjenta. Jaki realny nadzór Rady Powiatu wynika z tego statutu. Nie ma tam również zapisu o istniejących oddziałach w szpitalu. Można w internecie zobaczyć jak wyglądają statuty w szpitalach w innych miastach w Polsce.

Radny Jan Urban – zapis o prawach pacjenta jest w § 9, a my nie mamy przepisywać przepisów innych ustaw do statutu. Można oczywiście to wszystko uszczegółowić, ale nie musimy tego wszystkiego przepisywać, nie róbmy ze statutu grubej księgi.

Radny Adam Kmiecik – zgadzam się z Radnym Januszem Przetacznikiem – wydaje mi się, że stanęliśmy do konkursu na minimalizację statutu. Naprawdę trzy kartki to trochę za mało. Komu ma służyć ten statut – jeżeli mieszkanie powiatu ma z niego korzystać, to niezbędnym jest, aby tam się kilka jednak rzeczy znalazło. Uważam, że nasza Komisja Statutowa mogłaby się nad tym statutem pochylić.

Radny Janusz Przetacznik – w jaki sposób Rada Powiatu sprawuje nadzór nad działalnością szpitala, ponieważ w żaden sposób z tego statutu nie wynika.

Radny Stanisław Mlicki – jestem za tym, aby nad statutem pracowali radni ze wszystkich opcji politycznych i trzeba wypracować dobry statut.

Radny Mateusz Lechwar – Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał wniosek Radnego Janusza Przetacznik o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle.

Radny Adam Kmiecik prosi o przerwę.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego Janusza Przetacznika.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały było 15 radnych,
- przeciwko było 4 radnych,
- wstrzymał się od głosu 1 radny.

Ad. 7. Przyjęcie Oświadczenia Rady Powiatu w Jaśle w sprawie Projektu Planu Ochrony Magurskiego Parku Narodowego w Krempnej (*Druk nr 388*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – jestem członkiem Rady Naukowej Magurskiego Parku Narodowego i poprzednia dyrekcja MPN zleciła przygotowanie projektu Planu, a przetarg na przygotowanie tego planu wygrała Polska Akademia Nauk, Instytut Ochrony Przyrody. Zastrzeżenia do tego projektu wniósł Dyrektor Lasów Państwowych w Krakowie i nasze oświadczenie oparte jest na stanowisku Dyrektora Lasów Państwowych. Opracowany projekt Planu przewiduje istotną zmianę zasad prowadzenia MPN – na 80 % powierzchni wyłącza czynną ochronę a działalność Parku to tylko będzie obserwacja procesów zachodzących w lesie. Skutkuje to zwolnieniem pracowników MPN i znacznym utrudnieniem dla mieszkańców pobliskich miejscowości, szczególnie jeżeli chodzi o zaopatrzenie w drzewo. Jest również zagrożenie dla gospodarki leśnej poprzez szerzenie się chorób drzew. Inne były założenia prowadzenia tego Parku w momencie jego zakładania. Przy takim sposobie prowadzenia parku wzrośnie zacienienie i tym samym zmienią się warunki życia istniejących gatunków zwierząt. Proszę o przyjęcie tego stanowiska. Proponujemy zwiększenie ochrony ścisłej z 10 % do 15 %.

Radny Jan Urban – co do zasadności podjęcia stanowiska nie musimy się przekonywać. Istnienie Parku naprawdę utrudnia życie mieszkańców pobliskich miejscowości. Co do treści mam kilka uwag: to oświadczenie pisane jest zbyt specjalistycznym językiem, są zbyt ściśle określenia. Proponuję również słowa „miejscowa ludność” zmienić na inne np. „społeczność lokalna”.

Radny Adam Kmiecik – uważam, że tytuł oświadczenia jest zbyt „miękki” i my jako Rada Powiatu bardziej powinniśmy się odnosić do spraw społecznych i spraw dotyczących utrudnień codziennego życia dla mieszkańców. Powinniśmy w takim oświadczeniu podkreślić, że mieszkańcy pobliskich gmin są mieszkańcami naszego powiatu i oddziaływanie Parku na ich życie jest odczuwalne. Dołożyłbym więc do tego oświadczenia aspekt społeczny i ograniczenie możliwości rozwoju przemysłu turystycznego.

Wicestarosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – popieram wypowiedź Radnego Adama Kmiecika, że to oświadczenie jest zbyt powierzchowne. Musimy pokazać, że zwiększenie reżimu ochrony środowiska jest zagrożeniem dla społeczności lokalnej. Nie możemy zamykać Parku przed ludźmi. Są już trudności z remontem drogi na terenie Parku. Czy ktoś się zastanowił jak mają się tam rozwijać dzieci.

Jak tam ma się rozwijać hodowla krów, a ponadto turysta ma bardzo utrudnione wejście do lasu. Jak więc mają się rozwijać te tereny.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Andrzej Stachurski – byłem na spotkaniu przy zakładaniu Parku i pamiętam jak zapewniano mieszkańców, że Park będzie osobno, a życie mieszkańców nie będzie w żaden sposób przez niego ograniczone. Mówiono, że nie będzie żadnych przeszkód z wejściem do parku. A jak jest wszyscy widzą. Ograniczenia dla mieszkańców są na każdym kroku.

Radny Mariusz Sepioł – w latach 60 – tych sadzono na łąkach i polanach Magury Wątkowskiej sosnę, a wiemy, że polany należy tworzyć bowiem na polanach leśnych rozwijają się nowe gatunki fauny np. motyl niepylak apollo, a z tego co wiem od lat 80 – tych go nie widać w naszych terenach, bowiem większość polan w parku zarosła. Być może trzeba wyciąć krzewy z tych polan, aby uzyskać większą różnorodność fauny w Parku, a tym samym zwiększyć atrakcyjność Parku. Patrząc na zdjęcia sprzed 15 lat widzimy, że nasza okolica zarasta, a to nie jest atrakcyjne dla turystów. Jeżeli pozostawimy jeszcze park bez ingerencji człowieka to w tym parku nie będziemy mieli żadnej atrakcji. Moim zdaniem najbardziej korzystnym byłoby odtworzyć las do stanu z lat 50 – tych. Proponuję o dołożenie do tego oświadczenia zdania dotyczącego odtworzenia polan w lesie.

Radny Stanisław Mlicki – pamiętam jak w 1993 r. przedstawiciele Magurskiego Parku Narodowego przyjechali do Folusza i rozmawiali na temat powstania parku i jak obiecywali ile to osób będzie zatrudnionych. O ile wiem to z Folusza nikt nie pracuje w MPN. Chciałem zapytać – dlaczego z roku na rok jest coraz mniejsza wycinka drzew.

Radny Stanisław Zajac – korzystając z obecności Dyrektora mam pytanie: jak przedstawia się ilość ptactwa chronionego i innej zwierzyny. Duże szkody wyrządzają dziki. Wszystkie wiatrołomy w lesie gniją i szerzą się choroby. Czy nie można z lasu wywieźć te powalone drzewa tak, aby nie rozmnażały się szkodniki.

Radny Jan Urban – w tym oświadczeniu powinniśmy podnieść problemy mieszkańców okolicznych gmin. Proponuję więc prerעדagowanie tego oświadczenia i zawrzeć w nim dodatkowo wątki społeczne i najbliższej sesji to przyjąć. Składam wniosek, aby Zarząd przygotował takie stanowisko uwzględniając głosy radnych.

Wicestarosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – jeżeli radni chcieliby wnieść poprawki do tego oświadczenia to proszę do końca tego tygodnia zgłosić swoje uwagi i propozycje.

Radny Mateusz Lechwar – odczytał wniosek Radnego Jana Urbana dotyczący zdjęcia z porządku obrad punktu dotyczącego Oświadczenia Rady Powiatu w sprawie projektu planu ochrony MPN w Krempnej.

Dyrektor Magurskiego Parku Narodowego w Krempnej Marian Stój – projekt planu ochrony Magurskiego Parku Narodowego jest już wykonany w 2015 roku. Magurski Park Narodowy istnieje już 22 lata. Na dzień dzisiejszy ochroną ściśłą objętych jest 12 % powierzchni parku. W proponowanym planie 80 %

powierzchni parku ma podlegać ścisłej ochronie. W latach poprzednich też obowiązywał plan i wszystkie prace leśne w parku były wykonywane zgodnie z nim, a szczególnie chroniło się naturalne zasiewy. Problem jest w tym, że zgodnie z nowym planem nic nie będzie można w parku wycinać czy porządkować, ani zakończyć prac rozpoczętych w latach poprzednich. Pozyskanie na rok bieżący drewna wynosi 8,5 tysiąca kubików i to wykonamy. Na przyszły rok planujemy pozyskać 9,1 tys. kubików drewna i przeznaczamy to dla potrzeb mieszkańców jak również sprzedajemy firmom. Gdy wejdzie w życie plan ochrony parku to będzie można pozyskać maksymalnie ok. 1 tysiąc kubików drewna rocznie.

Dzików w Parku nie ma zbyt dużo bowiem mamy tam dwie watahy wilków, które te dziki odstrasza i dziki przechodzą na inne tereny. W związku z panującą chorobą afrykański pomór świń, Minister Środowiska wydał decyzję o odstrzale dzików i do końca listopada mamy odstrzelić 81 sztuk i to wykonamy. 95 % powierzchni parku mamy pokryte lasem a tylko 5 % są to łąki i pastwiska. Kiedyś było ich znacznie więcej, ale przez samosiejki polany zarastają. Nie ma żadnej mowy o wycinaniu nowo zasianych drzew dla odzyskania polan czy też łąk. To co już zarosło tak musi zostać. Jest takie zagrożenie, że przy 80 % powierzchni ścisłej ochrony, zmieni się również fauna w parku. Mieliśmy 38 par orla bielika, obecnie zmniejszyła się nam ich liczba o 8 par.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego Jana Urbana.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- wniosek przyjęto jednogłośnie.

Ad. 8. Ocena przygotowania dróg powiatowych przed sezonem zimowym (*Druk nr 389*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radni otrzymali informację w materiałach na sesję.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Ad. 9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Radni otrzymali sprawozdanie w materiałach na sesję.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Ad. 10. Interpelacje.

Radni nie składali interpelacji.

Ad. 11. Wnioski i zapytania radnych.

Radny Mariusz Sepioł – jestem zatrudniony w Zespole Szkół Technicznych w Jaśle jako nauczyciel fizyki. 31 października br. Dyrektor ZST złożył aneks do projektu organizacyjnego na rok 2017/2018 związany z tym, że jeden z nauczycieli jest na dłuższym zwolnieniu lekarskim. 7 nauczycieli zostało

zatrudnionych na godzinach zastępstw, a nauczanie fizyki zlecono nauczycielowi z innej szkoły. Chodziło wyraźnie o moje nazwisko. Jak to jest możliwe, że Zarząd podejmuje decyzję, która skutkuje większymi wydatkami z budżetu powiatu. Czym kierował się Zarząd podejmując taką decyzję.

Radny Adam Kmiecik – trzeba wrócić 1,5 roku wstecz i przypomnieć sobie o działaniach jakie miały miejsce, ale Pan Radny wtedy znajdował się na innym stanowisku.

Radny Mariusz Sepioł – chodziło o sprawę z POEN gdzie prosiłem Dyrektora o przygotowanie reorganizacji jednostki, jednak dyrektor tego nie zrobił, zostałem odwołany. Przypadek tamten nie ma nic wspólnego z dzisiejszym traktowaniem.

Adam Pawluś – Starosta Jasielski – Zarząd Powiatu działał zgodnie z prawem i ma takie kompetencje.

Ad. 12. Sprawy różne.

Radny Grzegorz Pers – dziękuje Zarządowi Powiatu za wykonanie I etapu chodnika w Łęczynach.

Adam Pawluś – Starosta Jasielski – dzisiaj Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle podpisał umowę z wykonawcą rozbudowy bloku operacyjnego. Cena to 16.660.000 zł. Będzie jeszcze przetarg na wyposażenie i liczymy że zamknie się to kwotą ok. 4,5 miliona zł.

Radny Janusz Przetacznik – w związku z podpisaniem umowy na remont szpitala, najwyższy czas aby radni zapoznali się z programem użytkowym, i dlatego proszę o przekazanie radnym programu użytkowego i chciałbym zobaczyć czy wypełnia on normy ustawowe.


Radny Mariusz Sepioł – nie mamy również dokładnej informacji ile będzie tych sal operacyjnych.


Starosta Jasielski Adam Pawluś – przetarg jest prowadzony w trybie jawnym i wszystkie materiały są dostępne w sieci. Będzie budowane dwie sale, jedna będzie powiększana oraz będzie nowa sala wybudzeń, ciąg windowy, oraz centralna sterylizatornia.

Ad. 13. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle zamknął XLVI Sesję Rady Powiatu w Jaśle o godz. 14.20.

Protokolant


Dorota Szewczyk


PRZEWODNICZĄCY RADY
Robert Snoch