

Protokół Nr XXXV/2017
z XXXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 10 lutego 2017 r. o godz. 14⁰⁰.

Sesji przewodniczył Robert Snoch – Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył sesję, powitał radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa, Dyrektorów jednostek powiatowych, zaproszonych gości oraz media.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący na podstawie listy obecności, stwierdził, że w sesji bierze udział 20 radnych, więc Rada może podejmować uchwały i decyzje, będące przedmiotem obrad Rady.

Ad. 3. Wybór Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodniczący Rady Bogusław Kręcisz zaproponował Radnych: Grzegorza Persa, Annę Bialik, Stanisława Mlickiego do składu Komisji Wnioskowej. Innych propozycji nie było. Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- skład Komisji Wnioskowej przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Wnioskowej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Jaśle do podjęcia działań związanych z zawarciem porozumienia z Zarządem Województwa Podkarpackiego w zakresie przygotowania inwestycji pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 992 w miejscowości Jasło”.
5. Przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu w Jaśle w sprawie projektu budowy łącznicy kolejowej pomiędzy linią nr 106 a linią nr 108.
6. Zamknięcie obrad.

Konieczność zwołania sesji wynika z planowanej przez Województwo Podkarpackie realizacji inwestycji pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 992 w miejscowości Jasło” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V – A Polska – Słowacja. Zgodnie z harmonogramem, ogłoszenie naboru wniosków planowane jest na maj 2017 r. natomiast przewidywany termin zamknięcia naboru to czerwiec 2017 r. Realizacja projektu planowana jest w partnerstwie z Województwem Preszowskim.

Wsparcie Powiatu Jasielskiego przy tej inwestycji mogłoby polegać na uzyskaniu przez Powiat Jasielski, na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, opracowaniu projektu budowlanego oraz uzyskaniu na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wsparcie ze strony Powiatu Jasielskiego może być kluczowe dla realizacji inwestycji, ze względu na krótki termin jej realizacji.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Jasle do podjęcia działań związanych z zawarciem porozumienia z Zarządem Województwa Podkarpackiego w zakresie przygotowania inwestycji pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 992 w miejscowości Jasło”. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – zwraca się o poparcie projektu uchwały. Ta inwestycja jest Zarządu Województwa Podkarpackiego i na dzień dzisiejszy jest na dość dalekiej pozycji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. Jest możliwość naboru z programu transgranicznego Polska – Słowacja i to być może przyspieszyłoby rozpoczęcie tej inwestycji. Podkarpacka Dyrekcja Dróg Wojewódzkich stwierdziła, że nie ma możliwości technicznych w krótkim czasie przygotować odpowiednie dokumenty i my jako Zarząd wyszliśmy z propozycją pomocy w sprawach technicznych. Rozmawialiśmy również z przedstawicielami Preszowskiego Zarządu Dróg. Gdyby Województwo zdażyło złożyć wniosek, to nie byłoby dużej konkurencji do pozyskania środków. Na barkach powiatu jasielskiego miałby spocząć obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, opracowania projektu budowlanego oraz uzyskania na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Nowa droga mogłaby powstać już w przyszłym roku. Do maja trwać będzie nabór wniosków. Dofinansowanie wynosi 85%. Pozostałą część zapewnić musi inwestor, którym jest województwo podkarpackie. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie rozmawialiśmy o ewentualnym naszym wsparciu finansowym. Planowany odcinek drogi miałby stanowić przedłużenie drogi wojewódzkiej nr 992, która łączy województwo podkarpackie z południową granicą państwa. Wraz z projektowaną drogą KG2, która ma łączyć rondo Solidarności z drogą krajową nr 28 stanowić może ona zupełnie nowy ciąg komunikacyjny. Zaznaczył, że niespełna dwa tygodnie temu ogłoszono przetarg na budowę drogi KG2. Tym samym, na horyzoncie pojawia się duża szansa na ograniczenie ruchu głównie ciężkich pojazdów przez centrum miasta. Ciężarówki nie musiałyby już zjeżdżać na rondzie na osiedlu Żółków w ul. Wojska Polskiego, a następnie ul. 3 Maja i Piłsudskiego, lecz kierowałyby się nowym odcinkiem drogi wprost na rondo im. Lazarowicza w rejonie drogi krajowej nr 28. Budowa tej drogi nie wymaga żadnych wyburzeń budynków. Ta

inwestycja zasługuje na nasze poparcie i w imieniu Zarządu Powiatu proszę o poparcie tej inwestycji.

Radny Janusz Przetacznik – inicjatywa, o której mówi Pana Starosta jest inicjatywą cenną lecz chciałbym zwrócić uwagę na to, że mamy trochę za mało danych, aby podejmować uchwałę. Przy tego rodzaju uchwale intencyjnej należy również się zastanowić czy ta uchwała w ogóle jest potrzebna, czy nie wystarczy tu sama inicjatywa i działania Zarządu Powiatu. W dniu 3 lutego 2017 r. został ogłoszony przetarg na budowę nowego odcinka drogi 992 łączącego drogę krajową nr 28 z drogą krajową nr 73. Jest to robione w systemie zaprojektuj – zbuduj. Ta decyzja została poprzedzona wieloma konsultacjami, gdzie mieszkańcy miasta Jasła mogli się wypowiedzieć w tej materii. Inwestycja ma się zakończyć w listopadzie 2018 r.

Przyglądnijmy się teraz propozycji budowy drogi, od ronda na osiedlu Żółków do ronda przy drodze krajowej nr 28. W 2010 roku Rada Miasta uchwaliła Plan zagospodarowania przestrzennego dla Górki Klasztornej, w którym przewidziano drogę zbiorczą łączącą te dwa skrzyżowania. Zarząd Województwa podjął temat, odbyły się konsultacje na temat przebiegu i budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej 992 na terenie miasta Jasła, które zakończyły się w grudniu 2013 r. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich ogłosił, że wybrał wariant 2, a miasto Jasło wykupiło budynki po weterynarii. Od tego czasu, mimo, że temat był ważny i istotny nie działo się nic. Na konsultacje wydano 35.000 zł, natomiast na konsultacje i przygotowanie budowy drogi KG2 miasto Jasło dofinansowało Zarząd Województwa kwotą 215.000 zł. Tutaj mamy inne podejście do sprawy – my mamy przygotować dokumentację projektową. Prosiłem Pana Starostę o bliższe dane o przebiegu tej drogi, bowiem mam pytanie: dlaczego wybieramy najtrudniejszy z wariantów i do czego potrzebna jest uchwała kierunkowa dla Zarządu Powiatu. Rada Miasta wypowiadała się pozytywnie za tymi inwestycjami. Pamiętam gdy przeprowadzaliśmy konsultacje społeczne z mieszkańcami w sprawie przebiegu drogi zbiorczej mieszkańcy z osiedla Sobniów protestowali, że będą odcięci od miasta. Chciałbym więcej informacji na temat tej inwestycji, dlaczego podejmujemy uchwałę, kiedy Zarząd może samodzielnie podejmować decyzje, jeżeli nie jest to związane z obciążeniami finansowymi.

Adam Pawluś Starosta Jasielski – konsultacje zostały zakończone i Zarząd Województwa w 2014 roku zlecił opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego. Mamy opracowane zasady funkcjonowania. Jeżeli uruchomimy postępowanie na prace projektowe dotyczące wydania decyzji środowiskowej to uważam, że dokumenty będą gotowe w październiku 2017 r. i będzie szansa na realizację inwestycji w 2018 r.

Antoni Pikul Zastępca Burmistrza Miasta Jasła – miasto Jasło było związane planem funkcjonalnym opracowanym przez Zarząd Województwa Podkarpackiego. W ramach tego programu była opracowana szczegółowa

koncepcja przebiegu drogi i na etapie projektowania tej koncepcji były prowadzone konsultacje i przyjęta wówczas przez Marszałka koncepcja była podstawą opracowania dokumentacji. Jeżeli będzie kontynuacja koncepcji z 2014 r. to miasto Jasło nie widzi żadnych przeszkód realizacji tej inwestycji.

Radny Adam Kmiecik – faktycznie, w znacznej mierze inwestycja ta rozwiąże część problemów komunikacyjnych miasta Jasła. Wyprowadza ruch samochodowy w kierunku Barwinka z miasta. Dlaczego więc, nie miasto Jasło wchodzi w porozumienie z zarządem województwa. Powiat ma troszkę szersze spektrum działania. Wszystko, co dotyczy tego projektu będzie odbywało się na terenie miasta Jasła.

Antoni Pikul Zastępca Burmistrza Miasta Jasła – nie wiem jak mam na to pytanie odpowiedzieć. Nie ma tutaj jakiegoś wyścigu. Może teraz jest ku temu lepszy moment. Jeszcze na etapie opracowania koncepcji programu funkcjonalno-użytkowego dla inwestycji współpracowaliśmy z zarządem województwa. Nigdy się nie wymigiwaliśmy od współpracy. Niewykluczone, że prędzej czy później włączymy się, jako miasto do realizacji tej inwestycji. Nie uciekamy przed tym.

Radny Stanisław Zajac – pamiętam dobrze, bowiem byłem radnym Miasta Jasła, że droga KG2 miała być dużo wcześniej realizowana. Dobrze, że będzie realizowana w tym roku. Natomiast planowana droga od ronda w Żółkowie jest bardzo potrzebna, bowiem na pewno przyczyni się do odciążenia ulicy wojska Polskiego, 3 Maja i Metzgera oraz ulicę Lwowską, co poprawi otoczenie szpitala.

Radny Janusz Przetacznik – chciałbym doprecyzować pytanie: jeżeli mamy zakończony program funkcjonalno-użytkowy, to czy nie możemy aplikować o realizację tego programu w ramach postępowania przetargowego – zaprojektuj i zbuduj? Miasto Jasło idzie z dużą pomocą, bowiem znaczna część nieruchomości należy do Miasta Jasła. Musimy się zastanowić w jaki sposób podzielić się z miastem kosztami, które nie zostaną zrefinansowane.

Tadeusz Gorgosz – Wicestarosta Jasielski – Radny Janusz Przetacznik czy Radny Stanisław Zajac byli radnymi Rady Miasta Jasła i temat ten znają bardzo dobrze. Natomiast pozostali radni z tym tematem nie są zaznajomieni. Może nie sprzecząmy się dzisiaj kto co powinien robić, bo naprawdę mamy bardzo mało czasu. Zabiegajmy o to, aby Zarząd Województwa na naszym terenie budował drogi. Ta droga odciąży ulice miejskie od ruchu ciężkiego.

Wojciech Zajac – Radny Samorządu Województwa Podkarpackiego – Zarząd Województwa Podkarpackiego zdecydował o budowie drogi KG2 i dla nas mieszkańców miasta i powiatu następną inwestycją powinna być droga od ronda w Żółkowie czyli droga 992. Powiat powinien wykorzystać nadarżającą się okazję i zaangażować się w projekt budowy drogi. Na nas, jako samorządowcach spoczywać musi ciężar, aby w miarę możliwości i dostępności środków znaleźć jakąś formułę dla realizacji tej właśnie drogi. Doskonale zdaję sobie również sprawę, że na tego typu inwestycje oczekują mieszkańcy Jasła.

Temat ten niedawno konsultowaliśmy z tzw. sekretariatem technicznym transgranicznym w Krakowie. Wówczas w rozmowach z kierownikiem Wspólnego Sekretariatu Technicznego, Grzegorzem Gołądą ustaliliśmy, że zasadniczo nie ma przeszkód dla realizacji tej inwestycji. Należy również podkreślić, że projekt budowy drogi znalazł poparcie w Podkarpackim Zarządzie Dróg Wojewódzkich, u naszych przyjaciół ze Słowacji jak też marszałka Władysława Ortyła. Mamy zielone światło do realizacji tej inwestycji. Spotykamy się dzisiaj dlatego, aby samorząd powiatowy ukazał swoją wolę w sprawie tej inwestycji i chęć współuczestnictwa w budowie tej drogi. Dajmy informację, że Rada Powiatu sprzyja tej inwestycji.

Radny Mariusz Sepioł – jest mowa o konsultacjach społecznych tej drogi między rondami. Konkluzje z tych konsultacji są takie, że od kierunków Krosna i Nowego Żmigrodu będzie ułatwienie natomiast od strony Sobniowa na pewno znacznie zwiększą się kolejki na rondzie szczególnie w godzinach szczytu.

Radny Jan Urban – w projekcie uchwały jest zapis, że Rada Powiatu udziela upoważnienia Zarządowi do podejmowania działań, a więc uważam, że dzisiaj nie powinniśmy wgłębiać się w szczegóły. Widzimy, że jest poparcie ze strony Samorządu Wojewódzkiego. Dajmy szansę Zarządowi i czekajmy jakie będą wyniki, a wówczas będziemy dopiero podejmować decyzje finansowe.

Radny Janusz Przetacznik – myślę, że na tej sali nie ma nikogo, kto byłby przeciwny tej inwestycji. Program użytkowy tej inwestycji został wybrany i możemy złożyć wniosek do programu transgranicznego. W projekcie uchwały mamy zapisane konkretne działania, które bierzemy na siebie. Jeżeli ma być to uchwała intencyjna to może podejmijmy uchwałę, że jesteśmy zainteresowani budową nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 992 w Jasle, i tyle. Czy my musimy brać na siebie tego rodzaju zobowiązania? Niech Zarząd Powiatu prowadzi tego typu działania, a nie wyszczególniamy tego w uchwale.

Radny Rady Miasta Jasła Krzysztof Pec – odnośnie mieszkańców osiedla Sobniów być może jazda z Sobniowa będzie udrożniona, bowiem na rondzie będzie dodatkowy pas zjazdowy. Nowa droga powinna być powiązana z siecią istniejących dróg i dróg osiedlowych.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5. Przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu w Jasle w sprawie projektu budowy łącznicy kolejowej pomiędzy linią nr 106 a linią nr 108.

Starosta zaproponował autopoprawkę do projektu Stanowiska, które radni otrzymali w materiałach na sesję.

Zarząd Powiatu w Jasle wnosi o zmianę treści projektu „Stanowiska Rady Powiatu w Jasle w sprawie projektu budowy łącznicy kolejowej pomiędzy linią nr 106 a linią nr 108”. W miejsce pierwszego akapitu o treści:

Z ostatnio upublicznionych informacji wynika, że Zarząd PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., dla planowanej inwestycji budowy łącznicy kolejowej pomiędzy liniami nr 106 i 108, zdecydował o wyborze do dalszej realizacji wariantu nr 2 (tj. Jedlicze – Szebnie). Wobec oczywistych faktów, o których poniżej, Rada Powiatu w Jasle wyraża zaskoczenie i zaniepokojenie taką decyzją.

wstawia się akapit następującej treści:

Z ostatnich publikacji medialnych oraz informacji zawartych w piśmie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 27.01.2017 r. nr IIR6K3-0813-RPOWP-11.2/2017 wynika, że Zarząd PKP PLK S.A., dla planowanej inwestycji budowy łącznicy kolejowej pomiędzy liniami nr 106 i 108, zdecydował o wyborze do dalszej realizacji wariantu nr 2, tj. Jedlicze – Szebnie. Wobec oczywistych faktów, o których poniżej, Rada Powiatu w Jasle wyraża zdecydowany protest.

Wiesław Kielbasa – zastępca dyrektora PKP Cargo S.A. Zakład Południowy w Katowicach – zajmujemy się jako firma przewozem różnego rodzaju towaru. Patrząc z punktu widzenia PKP cargo na tę inwestycję stwierdził, że bardziej opłacalne byłoby doprowadzenie do prawidłowego stanu technicznego odcinka między Jasłem a Zagórzem, przy już wyremontowanym odcinku z Jasła do Rzeszowa. Dla nas najważniejszą sprawą jest szybkość pociągów. Warto byłoby zainwestować w stan techniczny tego toru oraz otworzyć się z tym odcinkiem na przejścia graniczne w Łupkowie i Krościenku. PKP CARGO widzi możliwość wykorzystania łącznicy 618, również dla pociągów pasażerskich do jazdy w kierunku Krosna. Zyskać bądź stracić można zaledwie 5 lub 10 minut, ale nie będzie potrzeby wydania na nowy odcinek blisko 100 milionów na remont starej infrastruktury. Wydajmy te pieniądze na poprawę już istniejącej infrastruktury.

Adam Filar – pełnomocnik Burmistrza miasta Jasła ds. kolei – budowa łącznicy spowoduje nie tylko wyeliminowanie ruchu towarowego w Jasle, przez co stracić mogą ludzie zatrudnieni w zakładzie Cargo. Poza tym, może okazać się, że odcinek Jasło – Biecz nie będzie remontowany przez brak środków, które pójdą na budowę łącznicy. Uważam, że powinniśmy się jak najbardziej otworzyć w kierunku Krakowa i starać się w tamtą stronę również poprawiać stan torów. Budowa łącznika spowoduje to, że przy jednym torze nie ma możliwości większej częstotliwości przejazdu pociągów. Park szynobusów, którym dysponuje województwo, a więc 11 sztuk, nie pozwoli na obsługę dodatkowych połączeń. Koniecznym byłoby dokonanie zakupu nowych szynobusów. Jeden kosztuje kilkanaście milionów złotych. Obecnie istnieją takie szlaki kolejowe, po których nie jeździ żaden pociąg. Dzieje się tak dlatego, że brakuje pieniędzy na realizację takich przewozów. Po co budować łącznik, po którym być może nie będą jeździć pociągi.

Radny Mariusz Sepioł – pamiętam spotkanie konsultacyjne, które odbyło się w Krośnie w tamtym roku. Niepokojące było to, że starano się przeforsować najdroższy wariant W3, nie oglądając się na żadne inne fakty. Spotkanie to nie miało najmniejszych podstaw naukowych i badawczych. Chodziło tylko o to

aby wydać, jak najwięcej pieniędzy, nie ważne czy byłoby to zasadne czy nie. Dodam, że na tym spotkaniu nie pojawili się ci politycy, którzy mieli okręg wyborczy obejmujący zarówno Jasło jak też Krosno.

Radny Janusz Przetacznik – dobrze, że Pan Starosta zaproponował tę poprawkę, bowiem zwracam uwagę, że te decyzje już w styczniu zostały podjęte, tzn. wybrano wariant II. Na ile będziemy mieli siłę i możliwości, aby te decyzje, które zapadły na szczeblu rządowym, mogły być zmienione. Projekt ten wpisany jest do Krajowego Programu Kolejowego do 2023 r. jest na liście podstawowej. Jest również przewidziany do finansowania z RPO. Protestowała już Rada Miejska w maju 2016 r., jak również Konwent Wójtów Powiatu Jasielskiego. Na ile my, jako samorząd powiatowy jesteśmy w stanie skutecznie zwrócić się do Sejmiku Województwa, aby odwrócić podjęte już działania.

Radny Stanisław Zajac – przepracowałem na PKP 43 lata, a w latach 70 – tych stacja Jasło była trzecim węzłem kolejowym w województwie (po Rzeszowie i Medyce) i pracowało tutaj 2.400 osób. Planowana była linia z Jasła do Czarnej Tarnowskiej co zbliżyłoby nas bardzo do Tarnowa. My powinniśmy zadbać o transport kolejowy w kierunku zachodnim, bo to będzie korzystne nie tylko dla nas, ale również dla Gorlic i Biecza. Uważam, że wybór wariantu 2 jest bezzasadny, a te środki przeznaczyć na poprawę już istniejącej infrastruktury.

Radny Grzegorz Pers – czy nie ma możliwości zwiększenia częstotliwości połączeń z Jasła do Rzeszowa? Jaki będzie czas przejazdu z Jasła do Krakowa? Czy dzisiejszy apel po podjętych decyzjach będzie w czymś skutkował?

Wojciech Zajac – Radny Samorządu Województwa Podkarpackiego – sprawy budowy łącznicy Jedlicze – Szebnie nie należy traktować jako całkowicie przesądzonej. Można zadać sobie pytanie czy w obliczu podjętej decyzji nie jest już za późno na reakcję. Sądzę, że nie. Przy tak dużej inwestycji konsultacje społeczne powinny mieć większy wymiar. Pamiętajmy, że w tej kwestii wiele do powiedzenia może mieć ministerstwo infrastruktury i budownictwa. Minister Andrzej Adamczyk i minister Jerzy Szmít powinni poznać stanowisko rady powiatu jasielskiego, która reprezentuje blisko 114 tysięcy jego mieszkańców. Mamy również wsparcie ze strony mieszkańców Gorlic i Biecza. Przyjęcie tego stanowiska przez Radę Powiatu daje nam pewną legitymację do występowania w tej sprawie, niż występowanie jako indywidualny radny.

Adam Filar – pełnomocnik Burmistrza miasta Jasła ds. kolei – według wyliczeń przejazd z Jasła do Krakowa trwałby ok. 3 godzin. Ta linia nie jest rewitalizowana a teraz będzie od czerwca do sierpnia zamknięta i będzie tylko komunikacja zastępcza. Linia 106 będzie również remontowana i na niej nie będzie ruchu kolejowego, ale również na linii 108, która nie będzie remontowana ruch będzie wstrzymany. Przewoźnik nie jest zbyt zainteresowany pojawieniem się innego przewoźnika na naszym terenie.

Radny Rady Miasta Jasła Krzysztof Pec – czy na podejmowanie tego stanowiska nie jest za późno. Po jednych konsultacjach stwierdzono, że najlepszym wariantem jest wariant Szebnie – Jedlicze. Inne konsultacje

wyłoniły wariant 3 jako najlepszy (Przybówka – Turaszówka). Konsultacje konsultacjami, a podejmowane decyzje czasem mogą być inne. Rada Miasta podjęła apel do wszystkich samorządów w tej sprawie. Uważam, że powinniśmy wszyscy działać razem.

Radny Janusz Przetacznik – na ile jesteśmy skuteczni w tych stanowiskach i jaki jest ten element naszego oddziaływania.

Wiesław Kielbasa Zastępca Dyrektora CARGO S.A. Południowy Zakład Spółki Katowice – dla nas kierunek zachodni od Jasła jest też bardzo ważny i w ten kierunek też powinniśmy inwestować. Koleje małopolskie rozwijają się i Jasło mogłoby na tym skorzystać. Na terenie Jasła mamy obiekty, mamy sprzęt, mamy wykwalifikowaną kadrę. Jesteśmy otwarci na każdą współpracę.

Sekretarz Miasta Biecha – Gmina Biech jest żywotnie zainteresowana rozwojem komunikacji kolejowej. Połączenie kolejowe z Krakowem i Rzeszowem jest dla mieszkańców bardzo ważne. Na solidarny i mocny głos samorządów nigdy nie jest za późno.

Radny Adam Kmiecik – nie miasto Krosno jest temu winne temu co dzisiaj dzieje się z koleją w Jasle. Kolej odeszła od transportu osobowego z Jasła ale to nie przez Krosno tylko dlatego, że się nie opłacało. Pasażerowie odeszli od kolei, a kolej nic nie robi w temacie większego zainteresowania pasażerów. Należy zrobić coś lepszego a nie krytykujemy Krosna, nie występujemy przeciwko naszemu partnerowi, z którym niejednokrotnie różne projekty robiliśmy. Rozwój miasta Krosna jest również rozwojem miasta Jasła. Nie mamy też pewności, że inwestycja będzie wykonana. Kilka lat temu robiliśmy przejście graniczne w Ożennej, czy Krosno wtedy protestowało, bowiem oni mają przejście w Barwinku, a przecież część ruchu przygranicznego przeszła do nas.

Radny Jan Urban – nieszczęścia kolei w Jasle rozpoczęły się od przeniesienia działalności z nowoczesnej motowozowni w Jasle do Stróż. Niekończące się remonty na kolei powodują odejście pasażerów do innych środków transportu. Dawniej do Krakowa czy Rzeszowa jeździło się tylko koleją. Osoby pracujące w Rzeszowie niejednokrotnie zwracały się do kolei o zmianę rozkładu jazdy, tak aby był dogodny dla osób pracujących. Interes ziemi jasielskiego wymaga, aby nie pozostać biernym w tej sprawie. Chciałbym uzyskać deklarację Radnego Sejmiku Województwa, czy będzie lobbował za nami. Uważam, że powinniśmy przegłosować to stanowisko.

Adam Filar – pełnomocnik Burmistrza miasta Jasła ds. kolei – istnieje taka kampania promocyjna kochamkolej.pl. i naszym zadaniem jest propagowanie rozwoju kolei. Staramy się docierać do wszystkich mieszkańców okolicznych powiatów. Nie mamy żadnej subwencji na naszą działalność, wszystko robimy z własnych środków.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – w dniu wczorajszym odbyłem spotkanie ze Starostą Gorlickim i popiera również nasze stanowisko. Moim zdaniem łącznica w planowanym wariantcie nie stanowi elementu, który znacząco mógłby skrócić

czas podróży pociągiem z Rzeszowa do Jedlicza i Krosna i odwrotnie. Lepiej tę kwotę przeznaczyć na remont linii kolejowej i pociąg będzie mógł jechać szybciej. Istniejącą w Jaśle łącznicę Sobniów - Hankówka można z powodzeniem wykorzystać do skrócenia czasu przejazdu dokonując jej remontu. Planowana łącznica przyczyni się do stopniowego wykluczenia komunikacyjnego miasta i powiatu jasielskiego. Należy myśleć perspektywicznie – będzie coraz trudniej dojechać samochodem do centrum miast i na obrzeżach należy budować parkingi, a przemieszczać się koleją.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt Stanowiska wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.
- stanowisko przyjęto jednogłośnie.

Stanowisko Rady Powiatu w Jaśle z dnia 10 lutego 2017 roku w sprawie projektu budowy łącznicy kolejowej pomiędzy linią nr 106 a linią nr 108

Z ostatnich publikacji medialnych oraz informacji zawartych w piśmie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 27.01.2017 r. nr IIR6K3-0813-RPOWP-11.2/2017 wynika, że Zarząd PKP PLK S.A., dla planowanej inwestycji budowy łącznicy kolejowej pomiędzy liniami nr 106 i 108, zdecydował o wyborze do dalszej realizacji wariantu nr 2, tj. Jedlicze – Szebnie. Wobec oczywistych faktów, o których poniżej, Rada Powiatu w Jaśle wyraża zdecydowany protest wobec tej decyzji. Należy zauważyć, że w odległości 10 km od planowanego wariantu budowy łącznicy znajduje się funkcjonująca łącznica nr 618, która według naszych wyliczeń umożliwia przejazd na trasie Krosno – Rzeszów w czasie jedynie o ok. 12 minut dłuższym od przyjętego wariantu. Wykorzystanie łącznicy, przy jej rewitalizacji, dałoby oszczędność rzędu od 12 minut (dla lekkich pojazdów szynowych) do nawet 20 minut (dla pojazdów ciężkich) na trasie do Krosna.

Nie bez znaczenia jest również koszt planowanej inwestycji w przypadku wyboru wariantu nr 2 szacowany na ok. 90-100 mln zł. W przypadku rewitalizacji łącznicy nr 618 koszty realizacji inwestycji byłyby znacząco niższe.

Dodatkowym argumentem przemawiającym za wykorzystaniem istniejącej łącznicy nr 618 jest fakt utrzymania zatrudnienia w zakładach PKP Cargo (Jasło, ul. Towarowa). Skutkiem wyboru budowy łącznicy w wariantcie nr 2 będzie skierowanie ruchu towarowego bezpośrednio do stacji Jedlicze, a więc z pominięciem Jasła.

Należy zwrócić uwagę, że w najbliższym czasie realizowana będzie budowa drogi ekspresowej S-19, która istotnie skróci czas dojazdu z Krosna i powiatu krośnieńskiego do Rzeszowa. Uważamy, że wyżej wspomniana inwestycja drogowa znacząco zmienia uwarunkowania planowanych inwestycji kolejowych, co sprawia że koniecznym staje się ponowna analiza ich zasadności. Wobec powyższego, naszym zdaniem oczywistym staje się wybór wariantu z wykorzystaniem łącznicy nr 618, jako opcji najbardziej racjonalnej pod względem ekonomicznym.

Alternatywnym rozwiązaniem skracającym czas dojazdu mieszkańców Krosna i powiatu krośnieńskiego do Rzeszowa może być budowa parkingów przy istniejących stacjach kolejowych Przybówka, Wojaszówka i Szebnie. Można też rozważyć uruchomienie linii autobusowych dowożących pasażerów do wspomnianych stacji w ramach jednego biletu kolejowego. Szacowany czas przejazdu pociągu, po zakończeniu planowanych remontów linii nr 106, ze stacji Szebnie do stacji Rzeszów Główny wyniesie ok. 55-60 minut. Dojazd samochodem do Szebni, Wojaszówki i Przybówki ze znacznej części powiatu krośnieńskiego nie przekracza 10-15 minut. Oznacza to, że łączny czas podróży do Rzeszowa wyniesie nie więcej niż 75 minut, czyli znacznie krócej niż przy wykorzystaniu łącznicy w przyjętym wariantcie nr 2.

Ponadto, naszym zdaniem jednym ze skutków budowy łącznicy będzie odcięcie komunikacyjne Jasła, Biecza, Gorlic oraz powiatów: jasielskiego i gorlickiego od wielu połączeń z Rzeszowem, Krosnem i południowo-wschodnią częścią województwa podkarpackiego. Takie rozwiązanie wprowadzie skróci czas przejazdu na trasie Rzeszów – Krosno, lecz jednocześnie odbierze wielu mieszkańcom powiatu jasielskiego możliwość skorzystania z tego połączenia, natomiast przewoźników pozbawi ponad stu tysięcy potencjalnych pasażerów. To stawia pod znakiem zapytania nie tylko skutki społeczne, lecz także przyszłą rentowność tego przedsięwzięcia. W tym kontekście należy zwrócić uwagę m.in. na brak przeprowadzenia szczegółowych, miarodajnych, szerokich konsultacji społecznych dotyczących przedmiotowej inwestycji z mieszkańcami Miasta Jasła i powiatu jasielskiego.

Istotne jest również to, że w trakcie procedur wyboru wariantu lokalizacji łącznicy nie przedstawiono żadnych wyliczeń pokazujących realne zainteresowanie mieszkańców miasta Krosna i powiatu krośnieńskiego takim połączeniem.

Historia jasielskiej kolei sięga 1884 roku. Już w tamtych czasach Jasło stało się jednym z najważniejszych węzłów kolejowych w regionie. Przez wiele lat to właśnie kolej była ważnym elementem gospodarki Jasła i powiatu jasielskiego. Również w przyszłości kolej może stać się podstawą rozwoju gospodarczego powiatu jasielskiego.

Uwzględniając powyższe, Rada Powiatu w Jaśle jest zdecydowanie przeciwna jakimkolwiek planom budowy łącznicy kolejowej omijającej Jasło i powiat jasielski. Uważamy za wysoce niecelowe wydatkowanie ogromnych środków publicznych na przedsięwzięcia powodujące tak wiele negatywnych skutków społecznych oraz mogące pogłębić dysproporcje w rozwoju poszczególnych części województwa podkarpackiego. Zamiast tego proponujemy dużo tańsze rozwiązanie rewitalizacji istniejącej łącznicy nr 618, które naszym zdaniem przyczyni się do zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego naszego regionu.


Ad. 6. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XXXV Nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu w Jaśle o godz. 16.20.

Protokolant


Dorota Szewczyk

PRZEWODNICZĄCY RADY


Robert Snoch