

Protokół Nr XXXIV/2017
z XXXIV Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 24 stycznia 2017 r. o godz. 9⁰⁰.

Sesji przewodniczył Robert Snoch – Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył sesję, powitał radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa, Dyrektorów jednostek powiatowych, zaproszonych gości oraz media.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący na podstawie listy obecności, stwierdził, że w sesji bierze udział 20 radnych, więc Rada może podejmować uchwały i decyzje, będące przedmiotem obrad Rady.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Do tej pory nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi. Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXIII Sesji Rady Powiatu.

- w głosowaniu brało udział 20 radnych.
- protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu – proponuję zmianę porządku obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu w Jaśle zwołaną na dzień 24 stycznia 2017 r. poprzez dodanie w punkcie 6 litery k) o treści: „k) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu w Jaśle” (*Druk Nr 293*).

Przewodniczący dodał, że Komisja Finansowo – Budżetowa złożyła wniosek o zmianę wysokości potrąceń za nieobecność radnego na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu (do 10 %) oraz posiedzeniu Komisji (do 5 %).

Innych propozycji nie było, więc Przewodniczący poddał pod głosowanie złożony wniosek.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za przyjęciem wniosku było 19 radnych,
- wstrzymał się od głosu 1 radny,
- głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad z przyjętym wnioskiem.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2017 rok (*Druk Nr 281*).
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2016 – 2027 (*Druk Nr 282*).
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości położonej w N. Żmigrodzie, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk Nr 283*).
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, niezabudowanej stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk Nr 284*).
 - e) w sprawie utworzenia Powiatowo – Gminnego Związku Komunikacyjnego w Powiecie Jasielskim (*Druk Nr 285*).
 - f) w sprawie przyjęcia Statutu Powiatowo – Gminnego Związku Komunikacyjnego w Powiecie Jasielskim (*Druk Nr 286*).
 - g) w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle na 2017 rok (*Druk Nr 287*).
 - h) w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle na 2017 rok (*Druk Nr 288*).
 - i) w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez Radę Powiatu w Jaśle przez Uchwały podjęte na XXXI Sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 10 listopada 2016 r. (*Druk Nr 289*).
 - j) w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu w Jaśle (*Druk Nr 290*).
 - k) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu w Jaśle (*Druk Nr 293*).
7. Sprawozdanie Starosty Jasielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2016 rok (*Druk Nr 291*).
8. Stanowisko Rady Powiatu w Jaśle w sprawie wsparcia działań dotyczących rewitalizacji linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko i przywrócenia ruchu kolejowego pomiędzy Województwami Małopolskim i Podkarpackim (*Druk Nr 292*).

9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
10. Interpelacje.
11. Wnioski i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Do pracy w Komisji Wnioskowej Radny Bogusław Kręcisz zgłosił Radnych: Marka Biernackiego, Mateusza Lechwara, Jana Muzykę. Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- skład Komisji Wnioskowej przyjęto jednogłośnie.

Kolejny Radny podpisał listę obecności.

Ad. 6. a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2017 rok (*Druk Nr 281*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pani Teresa Połec Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały oraz autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały.

Radny Grzegorz Pers – jeżeli przegłosujemy w takiej kwocie zaciągnięcie zobowiązań na zadania drogowe, to czy Zarząd Powiatu będzie w stanie realizować w latach następnych szereg innych zaplanowanych zadań inwestycyjnych.

Wicestarosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – planujemy remont drogi Jareniówka – Trzcinica, która planowana do remontu jest już od 12 lat. Będziemy się ubiegać o środki z subwencji i do dnia 12 lutego musimy złożyć odpowiednie dokumenty. Mamy uzgodnienia z Wójtem Gminy Jasło, że dofinansuje ten remont kwotą 600.000 zł. Na pewno będą środki na inne zadania inwestycyjne. Proszę radnych o poparcie inwestycji drogowej Jareniówka – Trzcinica.

Radny Janusz Przetacznik – temat ten był dyskutowany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Mając na uwadze wątpliwości Radnego Grzegorza Persa i odpowiedź Pana Wicestarosty chciałbym ten temat nieco poszerzyć. W projekcie uchwały mamy inwestycję na drodze Jareniówka – Trzcinica za kwotę 4.200.000 zł, a jest to tylko 50 % całego zadania (tj. 3100 m drogi). W budżecie mamy również dwa niedokończone zadania: Szebnie – Chrzastówka – Przybówka oraz Siepietnica – Święcany – Lisów II etap. Przyjmowaliśmy, że te inwestycje są priorytetowe oraz mieliśmy potwierdzone udziały poszczególnych gmin w tych inwestycjach (Gmina Skołyszyn – 265.000

zł, a Gmina Jasło 112.000 zł.). Mamy zadania, które powinniśmy kontynuować, a wybieramy najdroższe zadanie wymienione w załączniku do budżetu. W jaki sposób wytypowano tę właśnie drogę i jakie mamy szanse na otrzymanie dofinansowania. Jeżeli nie będzie dofinansowania to myślę, że inwestycja nie będzie realizowana, a te środki powinniśmy skierować na realizację zadań rozpoczętych, a nie rozpoczynać nowe zadania. Czy otrzymamy informację na temat strategii inwestycji na drogach, czy będą ustalone priorytety inwestycji drogowych? Uważam, że wydawanie kwoty 4.200.000 zł na remont 3,1 km drogi jest dość pochopne, jeżeli mamy inne zadania drogowe niedokończone.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – nie obawiam się o to, że te drogi nie będą wyremontowane. Środki otrzymane z subwencji, za zgodą Ministra, mogą być przesunięte na inne drogi. Uważam, że koszty inwestycji tych 3 kilometrów drogi w przetargu mogą zejść poniżej 5.000.000 zł. Liczymy na to, że po przetargach będziemy mieli oszczędności, z których będą realizowane kolejne zadania drogowe. Droga Lisów – Świącany jest na liście rankingowej i mam nadzieję, że uda się ją zrealizować. Mam nadzieję, że uzyskamy środki w takiej wysokości o jaką się ubiegamy, a wówczas nie będzie przeszkód, aby realizować zaplanowane inwestycje. Proszę o poparcie inwestycji na tej drodze, bowiem w przypadku kolizji na drodze krajowej nr 28 służy ona jako droga objazdowa. Na dzień dzisiejszy jest jednak ona dość wąska i musi być poszerzona na całej długości.

Radny Janusz Przetacznik – czy Starostwo Powiatowe posiada pozwolenie na budowę, czy to było realizowane w ramach spec ustawy drogowej, czy jesteśmy właścicielami wszystkich gruntów pod tą drogą?

Starosta Jasielski Adam Pawluś – Powiat posiada pozwolenie na budowę na tę drogę z dnia 22.12.2016 r. i jest klauzula natychmiastowej wykonalności.

Radny Jan Lazar – zwracam się do radnych o przyjęcie do realizacji drogi Jareniówka – Trzcinica bowiem ta droga jest jedynym objazdem od strony Gorlic w przypadku nieprzejezdności drogi krajowej nr 28.

Radny Józef Koziół – jestem za tym, aby wszystkie drogi powiatowe miały bardzo dobrą nawierzchnię. Nie mam wątpliwości, co do potrzeby remontu tej drogi, bowiem w ramach Komisji Rozwoju Gospodarczego wspólnie objeżdżaliśmy drogi powiatowe. Jeżeli będą środki, to należy tę drogę wyremontować. W poprzednich latach też uzyskałem pomoc przy remontach dróg na terenie gminy Kołaczyce. Na terenie Gminy Kołaczyce są jeszcze dwie drogi: nr 1836R przez wieś Nawsie Kołaczyckie, na którą Pani Burmistrz obiecała dofinansowanie oraz druga droga nr 1838R Bieździedza – Sowina – Januszkowice, jest to niedługi odcinek. Czy Pan Starosta złoży deklarację, że co najmniej jedna z tych dróg w tym roku byłaby do zrobienia, przy współpracy z Panią Burmistrz Miasta Kołaczyce?

Wicestarosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – w chwili obecnej na drogach leży śnieg. Gdy zima ustąpi będę objeżdżał wszystkie drogi powiatowe i wówczas będziemy podejmować decyzje. Na dzień dzisiejszy nie mogę złożyć takiej deklaracji. Proszę o poparcie remontu drogi Jareniówka – Trzcinica.

Radny Stanisław Zając – wszystkie drogi w powiecie są ważne, ale ta droga będzie służyć jako objazd z kierunku Gorlic, aby nie wjeżdżać do Jasła i to w jakimś sensie odciążałoby miasto.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkiewicz stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Bogusław Kręcisz – przychylam się do słów Radnego Janusza Przetacznika i również uważam, że należy kończyć rozpoczęte prace na drogach i kończyć tzw. ciągi drogowe bowiem jest to najbardziej racjonalne z gospodarczego punktu widzenia. Droga Święcany – Lisów jest na liście rezerwowej i mam nadzieję, że ta inwestycja będzie w tym roku realizowana ze środków z oszczędności po przetargach.

Radny Janusz Przetacznik – przysłuchując się deklaracjom Starostów jest pewien optymizm, ale również pewien niepokój. Chciałbym uzyskać od Zarządu Powiatu deklarację, że w przypadku gdy nasz wniosek o środki zewnętrzne nie przejdzie, to będą realizowane dwa zadania, które są już rozpoczęte, tak aby te zadania zakończyć. Odnośnie argumentu, że droga Jareniówka – Trzcinica będzie objazdem, to przypomina mi się dyskusja na temat budowy mostu w ciągu ulicy Szopena. Wówczas wskazywałem, że przy trudnościach z przejazdem mostem na Wisłocie w ciągu ulicy 3 Maja, objazd przez Gądky byłby naprawdę dobrym rozwiązaniem. Mieliśmy wówczas pełne poparcie Rady Miejskiej Jasła. Jednak Rada Powiatu wówczas nie przyjęła do realizacji budowy tego mostu. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu proponowała, aby w miesiącu kwietniu posiedzenie komisji poświęcić tematyce komunikacji na terenie powiatu jasielskiego.

Radna Bożena Macek – Lubaś – jeżeli na sesji jest temat dróg, to każdy widzi tylko drogi na swoim terenie. Proponuję zrobić objazd dróg, aby wszyscy radni zobaczyli drogi powiatowe. Po tym objeździe stworzyć mapę remontową wszystkich dróg w powiecie i w niej ustalić priorytety – plan i jego realizację.

Radny Adam Kmiecik – uważam również, że ze względów strategicznych droga Jareniówka – Trzcinica jest obecnie bardzo ważna.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – chciałem poinformować, że dwie nasze powodziówki zostały zakwalifikowane i w niedługim czasie otrzymamy promesy. Są to drogi: Łubno Szlacheckie – Łubienko oraz Skołyszyn – Lisów – Lipnica Górna.

Przewodniczący Komisji Społecznej Mateusz Lechwar stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Andrzej Stachurski – również uważam, że droga ta jest droga strategiczną i dla Jasła bardzo potrzebną.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za przyjęciem uchwały było 19 radnych,
- wstrzymało się od głosu 2 radnych,
- głosów przeciwnych nie było.

Wicestarosta Jasielski Tadeusz Gorgosz podziękowała radnym za przyjęcie uchwały.

Ad. 6. b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2016 – 2027 (*Druk Nr 282*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pani Teresa Połec Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkowicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za przyjęciem uchwały było 19 radnych,
- wstrzymało się od głosu 2 radnych,
- głosów przeciwnych nie było.

Ad. 6. c) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości położonej w Nowym Żmigrodzie, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk Nr 283*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkowicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6. d) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, niezabudowanej stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk Nr 284*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkowicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6. e) Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Powiatowo – Gminnego Związku Komunikacyjnego w Powiecie Jasielskim (*Druk Nr 285*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkowicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Mateusz Lechwar stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan Ryszard Pabian Burmistrz Miasta Jasła – pomysł utworzenia Powiatowo – Gminnego Związku powstał po uchwaleniu przez Radę Powiatu Planu Transportowego Powiatu. Na posiedzeniu Konwentu Wójtów staraliśmy się podjąć decyzje ułatwiające dojazdy mieszkańców, szczególnie z dalej położonych gmin. Najpierw powstał projekt związku gminnego, a po zmianie ustawy możliwe było powstanie związku powiatowo – gminnego. Daje to możliwość utworzenia związku obejmującego gminy i powiat. Powstał Statut, który został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewodę. Wszystkie gminy podjęły uchwały o przyjęciu statutu przyjęły wolę przystąpienia do związku powiatowo – gminnego. Pozwala to obniżyć koszty funkcjonowania transportu publicznego w poszczególnych gminach i powiecie. Proszę więc Radę Powiatu o podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Powiatowo – Gminnego Związku Komunikacyjnego.

Radny Janusz Przetacznik – na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu zapoznawaliśmy się z dokumentami dotyczącymi utworzenia Związku Komunikacyjnego jak również ze Statutem. Po zmianie Ustawy o transporcie zbiorowym, przepis wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. więc mamy trochę czasu na wybranie operatorów (przewoźnik, z którym będzie

zawarta umowa). W naszym planie transportu zbiorowego mieliśmy trzy różne warianty związane z organizacją transportu zbiorowego. Dotychczas organizowanie transportu zbiorowego było zadaniem własnym gmin, powiat nie miał w tym zakresie zadań. W budżecie na 2018 r. powinniśmy uwzględnić już jednak kwestie związane z wydatkami związanymi z organizacją transportu zbiorowego dla powiatu jasielskiego. Musimy mieć również świadomość, że po przyjęciu tej uchwały, nie będziemy jako rada, mieć już wpływu na transport zbiorowy. Będziemy przyjmować tylko informację od Starosty jakie decyzje podjęło Zgromadzenie i jak są rozwiązywane poszczególne sprawy.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za przyjęciem uchwały było 20 radnych,
- wstrzymał się od głosu 1 radny,
- głosów przeciwnych nie było.

Ad. 6. f) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Powiatowo – Gminnego Związku Komunikacyjnego w Powiecie Jasielskim (*Druk Nr 286*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkowicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za przyjęciem uchwały było 19 radnych,
- wstrzymał się od głosu 1 radny,
- głosów przeciwnych nie było.

Ad. 6. g) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle na 2017 rok (*Druk Nr 287*).

Przewodniczący otworzył dyskusję. Radni nie zabierali głosu w dyskusji, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- uchwałę podjęto jednogłośnie.

Ad. 6. h) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle na 2017 rok (*Druk Nr 288*).

Przewodniczący otworzył dyskusję. Radni nie zabierali głosu w dyskusji, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- uchwałę podjęto jednogłośnie.

Ad. 6. i) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez Radę Powiatu w Jaśle przez Uchwały podjęte na XXXI Sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 10 listopada 2016 r. (*Druk Nr 289*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – do projektu uchwały zostało dołączone wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Wezwanie było związane z naruszeniem przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, a zatem podjęte uchwały nie weszły w życie. Dotyczy to wniosku złożonego przez radnego Adama Kmiecika o zmianę porządku obrad na XXXI nadzwyczajnej sesji zwołanej na wniosek grupy radnych na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym. Natomiast art. 15 ust. 8 ustawy określa, że do zmiany porządku obrad sesji wymagana jest również zgoda wnioskodawcy. Aby można było głosować nad zmianą porządku obrad jest wymagana zgoda wnioskodawcy, a nie aktem głosowania radni mają wyrażać swoją zgodę. Przypomnę, że chciałem wprowadzić poprawki do protokołu z XXXI Sesji Rady Powiatu opisując fakty jakie miały wówczas miejsce tj. aby uzupełnić zdanie w protokole: „Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad *nie przyjmując potwierdzenia o wyrażeniu zgody przez wszystkich wnioskodawców na zmianę porządku obrad*”.

Gdy obrady XXXI Sesji prowadził Tadeusz Gorgosz to przy propozycji zmiany porządku obrad zwrócił się do Radnych wnioskodawców zwołania sesji nadzwyczajnej – czy wyrażają zgodę na zmianę porządku obrad w proponowanym brzmieniu.

Nie mamy możliwości stwierdzenia jak radny głosował, a w protokole wyraźnie jest zapisane, że w poszczególnych głosowaniach nie brali udział wszyscy radni: brało udział 14 radnych lub 15 radnych nad każdym punktem z wniosku o wprowadzenie zmian. Jak można udowodnić, że wnioskodawcy brali udział w głosowaniu i wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad nie mając głosowania imiennego. Powinniśmy te głosowania powtórzyć.

Radny Adam Kmiecik – faktycznie sprawa jest złożona i częściowo stało się to za moją przyczyną. Wniosek był sporządzany w dwóch egzemplarzach a Pan Stanisław Zajac i Tadeusz Gorgosz podpisali się na jednym. Warto się zastanowić jaka formuła wyrażenia zgody przez radnych jest właściwa. Brakuje podpisu na wniosku: Pana Radnego Zajac i Pana Radnego Gorgosza, ale oni wyrażali zgodę przed sesją na zmianę porządku obrad ponieważ osobiście z

nimi rozmawiałem. Czy to wyrażenie zgody jest ważne, czy też muszą wyrazić zgodę przed Radą? A przecież najprościej jest zapytać ich, czy wyrażali zgodę na zmianę porządku obrad XXXI sesji Rady Powiatu.

Wicestarosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – na pewno potwierdzam, że wyraziłem zgodę na zmianę porządku obrad. Przecież byłem na sesji i wiedziałem co jest proponowane i nad czym głosuję. Wyraziłem zgodę ustnie i głosowałem podczas XXXI sesji zgodnie ze złożonym wnioskiem. Gdybym zauważył, że coś nie jest zgodne z moją intencją to na pewno głosowałbym przeciw lub składał protest do takiej formy procedowania.

Radny Stanisław Zajac – z całą świadomością oświadczam, że byłem poinformowany przez Radnego Adama Kmiecika o propozycji zmiany porządku obrad i oświadczam, że wyraziłem zgodę, głosowałem za tym i w dalszym ciągu podtrzymuję to stanowisko.

Radny Jan Urban – uważam, że tutaj można zastosować domniemanie zgody. Jak oświadczył Tadeusz Gorgosz był na tej sesji i gdyby było coś niezgodnego z jego intencją to na pewno by protestował.

Radny Janusz Przetacznik – rada powiatu ma przestrzegać przepisy prawa, a w tym przypadku ustawy o samorządzie powiatowym. Pamiętam przypadek gdy Zarząd Powiatu wnioskował o zwołanie sesji nadzwyczajnej to wymagana była przerwa, aby organ tj. Zarząd Powiatu mógł podjąć stosowną uchwałę, czy wyraża zgodę na zmianę porządku obrad. To samo dotyczy przypadku zwołania sesji na wniosek radnych bowiem zgodnie z art. 15 ust. 8 dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Przed głosowaniem ma być zgoda, a nie w trakcie głosowania domniemywać takiej zgody. Chcę, aby Rada Powiatu w Jasle przestrzegała przepisów prawa.

Radny Jan Urban – jest różnica pomiędzy Zarządem jako ciałem kolegialnym, a grupą radnych, którzy nie działają kolegialnie.

Radny Franciszek Miśkiewicz – składa wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za zamknięciem dyskusji było 18 radnych,
- wstrzymało się od głosu 3 radnych,
- głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za przyjęciem uchwały było 13 radnych,
- przeciwko było 3 radnych,
- wstrzymało się od głosu 3 radnych.

Ad. 6. j) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu w Jaśle (*Druk Nr 290*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący zaproponował skład Komisji Statutowej: Jan Urban, Adam Kmiecik, Mateusz Lechwar, Marek Biernacki, Janusz Przetacznik.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji. Innych propozycji nie było.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie powyższego składu Komisji w jednym głosowaniu. Nie było głosów sprzeciwu.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- skład komisji Statutowej przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący odczytał uzupełnioną treść projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- uchwałę podjęto jednogłośnie.

Ad. 6. k) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu w Jaśle (*Druk Nr 293*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za przyjęciem uchwały było 20 radnych,

- wstrzymał się od głosu 1 radny,

- głosów przeciwnych nie było.

Ad. 7. Sprawozdanie Starosty Jasielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2016 rok (*Druk Nr 291*).

Radni otrzymali sprawozdanie w materiałach na sesję .

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Ad. 8. Stanowisko Rady Powiatu w Jaśle w sprawie wsparcia działań dotyczących rewitalizacji linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko i przywrócenia ruchu kolejowego pomiędzy Województwami Małopolskim i Podkarpackim (*Druk Nr 292*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Projekt Stanowiska w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił Starosta Jasielski Adam Pawluś.

Stanowisko Rady Powiatu w Jaśle
z dnia 24 stycznia 2017 roku
w sprawie wsparcia działań dotyczących rewitalizacji linii kolejowej nr 108
Stróże – Krościenko i przywrócenia ruchu kolejowego pomiędzy
Województwami Małopolskim i Podkarpackim

Rada Powiatu w Jaśle w pełni popiera działania zmierzające do rewitalizacji linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko i przywrócenia ruchu kolejowego pomiędzy Województwami Małopolskim i Podkarpackim.

Warunkiem koniecznym wzrostu gospodarczego i rozwoju regionalnego jest infrastruktura. Znaczne skrócenie czasu podróży w niektórych relacjach, pozwala na znaczącą zmianę rozkładu przestrzennego podróży. Oznacza to, że wskutek nowych inwestycji transportowych, mogą zacząć funkcjonować podróże w niespotykanym dotychczas kształcie.

Nowa perspektywa finansowa funduszy z Unii Europejskiej daje niepowtarzalną szansę na podjęcie działań zmierzających do rozwoju infrastruktury kolejowej. Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 została ujęta jako przedsięwzięcie priorytetowe w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego, zgłoszone przez Polskie Linie Kolejowe S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, dlatego też realna staje się możliwość przywrócenia połączenia kolejowego w ruchu pasażerskim na tej linii.

Gdyby przywrócono parametry linii kolejowej 108 do parametrów z lat 90. ubiegłego wieku, to czas podróży byłby nadal konkurencyjny dla transportu samochodowego, przy czym jest on zdecydowanie bezpieczniejszy. Rewitalizacja tej drogi kolejowej przyczynić się może również do poprawy środowiska naturalnego, poprzez zmniejszenie poziomu emisji zanieczyszczeń, pochodzących z ruchu samochodowego.

Dzięki rewitalizacji linii kolejowej nr 108, rejony południowego Podkarpacia staną się dużo bardziej dostępne, transportem kolejowym dla podróży o charakterze turystycznym, niż dotychczas. Będzie to miało przedłożenie na wzrost atrakcyjności tego regionu, a docelowo na wzrost udziału turystyki, jako czynnika wpływającego na rozwój lokalnej przedsiębiorczości.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione uwarunkowania Rada Powiatu w Jaśle apeluje o rewitalizację linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko i przywrócenie ruchu kolejowego pomiędzy Województwami Małopolskim i Podkarpackim.

Radny Stanisław Zając – należy zwrócić się o przywrócenie pomiędzy Jasłem i Rzeszowem dodatkowo jeszcze 3 kursy pociągów. Na pewno byłyby większa

frekwencja pasażerów. Trzeba również przywrócić kursy kolejowe w kierunku Krakowa.

Więcej Radni nie zabierali głosu w dyskusji, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Stanowisko Rady Powiatu.

W głosowaniu brało udział 21 radnych

- stanowisko przyjęto jednogłośnie.

Ad. 9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Radny Mariusz Sepioł – punkt 5 na ostatniej stronie – objęcie patronatem Starosty zawodów i nagroda 1.200 zł. O jakie zawody chodzi.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – w najbliższą sobotę będzie halowy turniej piłki nożnej.

Ad. 10. Interpelacje.

Interpelacja Radnego Mariusza Sepioła.

Proszę o przeanalizowanie jakości zimowego utrzymania dróg powiatowych w pierwszej połowie sezonu zimowego 2016/17 ze szczególnym uwzględnieniem stanu oblodzenia dróg początkiem grudnia 2016 r. oraz długotrwałego stanu zalegania lodowośnieżnych grzbietów i kolein końcem grudnia 2016 r. i początkiem stycznia 2017 r. Niejednorodne podłoże jest znacznym utrudnieniem zwłaszcza dla mniej sprawnych kierowców co generuje niebezpieczne sytuacje w trakcie wykonywania manewrów np. zmiany pasa ruchu.

Z doniesień mieszkańców wynika, że w sąsiednich powiatach zdołano w porównywalnych warunkach pogodowych utrzymać lepszy stan nawierzchni dróg. Dokładna analiza i skonsultowanie problemu z właściwymi specjalistami pozwoli w przyszłości podnieść jakość zimowego utrzymania dróg.

Ad. 11. Wnioski i zapytania radnych.

Wniosek Radnego Mariusza Sepioła.

W miejscowości Przysieki wzdłuż drogi powiatowej Nr 1861R przy działkach: 463/6 i 463/9 znajdują się drzewa, które wg interweniujących użytkowników drogi ze względu na znaczny rozrost gałęzi sięgających pobocza i jezdni stwarzają zagrożenie dla ruchu.

Proszę o sprawdzenie czy drzewa rosną w pasie drogowym oraz podjęcie właściwych działań.

Ad. 12. Sprawy różne.

Radny Grzegorz Pers – z informacji prasowych dowiedziałem się, że istnieje szansa na uzyskanie dofinansowania na remont budynku w Ożennej – proszę o przybliżenie tematu.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – są dwie możliwości:

1) w III kwartale tego roku będzie nabór w ramach programu transgranicznego i byłaby możliwość sfinansowania tego obiektu w relacji 90 % - 10 %.

2) w IV kwartale będzie możliwość ubiegania się o środki w ramach RPO na rewitalizację i czynimy starania aby ten obiekt znalazł się w programie rewitalizacji Gminy Krempna, bowiem jest to nieodzowny warunek do aplikowania.

Zajęcia edukacyjne prowadzone byłyby przez pracowników Magurskiego Parku Narodowego. Można byłoby prowadzić edukację ekologiczną dla młodzieży spoza naszego powiatu.

Radny Janusz Przetacznik – jeżeli będziemy pisać wniosek o środki z RPO to należy sprawdzić, czy w tym ośrodku można prowadzić zajęcia dydaktyczne dla młodzieży spoza naszego powiatu, (bo to może być działalność komercyjna) aby nie stracić dofinansowania. Jeżeli zostaniemy ujęci w programie rewitalizacji również trzeba rozmawiać z Panem Wójtem, bowiem będziemy płacić trzykrotnie większy podatek do czasu, aż nie zrealizujemy tych planów.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Andrzej Stachurski – zima w tym roku nie szczędzi nikogo. Nasze drogi powiatowe są naprawdę dobrze utrzymane, cały czas są przejezdne, a muldy są czymś normalnym i tutaj wiele zależy od kierowców. My jako Powiat mamy złagodzić skutki zimy. Składam podziękowania Pani Dyrektor PZD oraz Wicestarosie Tadeuszowi Gorgoszowi. Radna Anna Bialik – chciałbym więcej się dowiedzieć o inwestycji w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle. Na jakim etapie jest planowana rozbudowa, czy został już wyłoniony nowy wykonawca projektu, jaki termin i za jaką kwotę. Na jakim etapie jest stary projekt (Pana Chrzanowskiego) i co Zarząd Powiatu zamierza z tym zrobić.

27 grudnia 2016 r. została powołana Komisja i po miesiącu pracy powinniśmy wiedzieć co Komisja ustaliła w sprawie poprzedniego projektu na rozbudowę szpitala.

Zastępca Dyrektora Szpitala – Zbigniew Betlej – na dzień dzisiejszy wystąpiliśmy do Wojewody z wnioskiem o celowość inwestycji. Został wyłoniony wykonawca projektu, który ma być wykonany do połowy lutego br. a kosztorysy do połowy kwietnia za kwotę 120.000 zł netto, a wykonawcą jest firma PROMEDIUM.

Naczelnik Wydziału Inwestycji – Ewa Dubiel – na dzień dzisiejszy Komisja przeprowadza inwentaryzację dokumentacji i sprawdza czy jest wszystko poprawione. Protokół z tych czynności zostanie przedłożony na posiedzenie Zarządu Powiatu.

Wicestarosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – po dokładnym rozpoznaniu pewnie będziemy zmuszeni przekazać sprawę do rozstrzygnięcia organom

sprawiedliwości, bowiem coraz trudniej jest rozmawiać z Panem Chrzanowskim.

Radny Franciszek Miśkiewicz – chciałem wspomnieć o konieczności rewitalizacji kompleksu Zespołu Szkół Technicznych, Zespołu Szkół Usługowych i Spożywczych oraz Centrum Kształcenia Praktycznego. Tam już są podjęte działania, ale brak jest zewnętrznej wizytówki. Bezwzględnie należy wymienić dachy na budynkach ZST oraz CKP i dokończyć termomodernizację tych obiektów. Należy przygotować harmonogram realizacji tych przedsięwzięć. Wicestarosta – na pewno to o czym mówi Pan radny Miśkiewicz jest prawdą i ma rację, ale trzeba zwrócić również uwagę na to, że na wszystkie potrzeby nie wystarczy środków. Na Zespole Szkół Nr 4 musimy w pierwszej kolejności wymienić dach, a jeżeli znajdziemy środki będziemy starać się robić jak najwięcej.

Radny Bogusław Kręcisz – szkoły: ZST i ZSU i S nie posiadają boiska sportowego z prawdziwego zdarzenia. Tam uczy się bardzo dużo młodzieży. Środki na takie boiska można pozyskać z Ministerstwa Sportu gdzie inwestycję można dofinansować w 50 % ze środków zewnętrznych.

Ad. 13. Zamknięcie obrad.

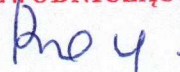
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 11.10.

Protokolant



Dorota Szewczyk

PRZEWODNICZĄCY RADY



Robert Snoch