

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Usługi w zakresie wykonania pomiarów i opracowań geodezyjno – kartograficznych**

Uprzejmie informuję, że w w/w postępowaniu jako najkorzystniejsze zostały wybrane oferty Wykonawców:

### Część I, II i VI:

**DAISO Natalia Gustek Lipnica Dolna 66, 38 – 200 Jasło**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r. poz. 1986 ze zm.).
2. Oferta uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Podstawą prawną wyboru oferty najkorzystniejszej jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którymi zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### Część III i VII:

**MM Marta Majewska Pracownia Geodezji i Wyceny Nieruchomości ul. Na Górki 10, 38 – 213 Kołaczyce**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r. poz. 1986 ze zm.).
2. Oferta uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Podstawą prawną wyboru oferty najkorzystniejszej jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którymi zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### Część V i VIII:

**Usługi Geodezyjne Hendzel Stanisław Bieździadka 39A, 38 – 214 Bieźdzedza**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r. poz. 1986 ze zm.).
2. Oferta uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Podstawą prawną wyboru oferty najkorzystniejszej jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którymi zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Ponadto Zamawiający unieważnił postępowanie:**

- dla Części IX – na podst. art. 93 ust. 1 pkt 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r. poz. 1986 ze zm.), „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.”  
W prowadzonym postępowaniu na część IX – nie wpłynęła żadna oferta.
- dla Części IV - na podst. art. 93 ust. 1 pkt 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r. poz. 1986 ze zm.), „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.”  
W prowadzonym postępowaniu na część IV wpłynęła jedna oferta od Wykonawcy = Przedsiębiorstwo Geodezyjne „ALFA” s. c. ul. Bednarska 6, 38 – 200 Jasło, która podlegała odrzuceniu. ( na podst. art. 89 ust 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp – Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego odnośnie zaoferowanej rażąco niskiej ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia).

W postępowaniu wpłynęło 7 ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Nr Części	Liczba punktów w kryterium I cena	Liczba punktów w kryterium II okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	Usługi Geodezyjne Hendzel Stanisław Bieździadka 39A, 38 – 214 Bieździedza	V	60,00	40,00	100,00
		VI	45,71	40,00	85,71
		VII	35,12	40,00	75,12
		VIII	60,00	40,00	100,00
2.	Limbus Krystyna Majewska Oś. Młodość 10, 38 – 130 Frysztak	II	55,60	40,00	95,60
		V	51,42	40,00	91,42
3.	MM Marta Majewska	III	60,00	40,00	100,00

	Pracownia Geodezji i Wyceny Nieruchomości ul. Na Górki 10, 38 – 213 Kołaczyce	VI	34,29	40,00	74,29
		VII	60,00	40,00	100,00
4.	Usługi Geodezyjne Jerzy Gustek Nawsie Kołaczyckie 110, 38 – 213 Kołaczyce	I	44,78	40,00	84,78
5.	DAISO Natalia Gustek Lipnica Dolna 66, 38 – 200 Jasło	I	60,00	40,00	100,00
		II	60,00	40,00	100,00
		V	---	---	---
		VI	60,00	40,00	100,00
		VIII	33,33	40,00	73,33
6.	AGER Usługi Geodezyjno Projektowe Zdzisław Sychta ul. Bednarska 6, 38 – 200 Jasło	VI	--	---	---
7.	Przedsiębiorstwo Geodezyjne „ALFA” s. c. ul. Bednarska 6, 38 – 200 Jasło	I	36,70	40,00	76,70
		II	24,88	40,00	64,88
		III	52,40	40,00	92,40
		IV	---	---	---
		V	38,63	40,00	78,63
		VIII	41,38	40,00	81,38

STAROSTA

