

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Usługi w zakresie wykonania pomiarów i opracowań geodezyjno – kartograficznych**

Uprzejmie informuję, że w w/w postępowaniu jako najkorzystniejsze zostały wybrane oferty Wykonawców:

Część I:

Usługi Geodezyjne Włodzimierz Czubik ul. Floriańska 14, 38 – 200 Jasło

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r. poz. 1986 ze zm.).
2. Oferta uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Podstawą prawną wyboru oferty najkorzystniejszej jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którymi zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część II:

AGER Usługi Geodezyjno Projektowe Zdzisław Sychta ul. Bednarska 6, 38 – 200 Jasło

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r. poz. 1986 ze zm.).
2. Oferta uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Podstawą prawną wyboru oferty najkorzystniejszej jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którymi zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część III:

DAISO Natalia Gustek Lipnica Dolna 66, 38 – 200 Jasło

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r. poz. 1986 ze zm.).
2. Oferta uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Podstawą prawną wyboru oferty najkorzystniejszej jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którymi zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część IV i V:

Limbus Krystyna Majewska Oś. Młodość 10, 38 – 130 Frysztak

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r. poz. 1986 ze zm.).
2. Oferta uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Podstawą prawną wyboru oferty najkorzystniejszej jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którymi zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W postępowaniu wpłynęło 5 ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Nr Części	Punktacja I kryterium	Punktacja II kryterium	Łączna punktacja
1.	Limbus Krystyna Majewska Oś. Młodość 10, 38 – 130 Frysztak	II	55,39	40,00	95,39
		III	42,58	40,00	82,58
		IV	60,00	40,00	100,00
		V	60,00	40,00	100,00
2.	Usługi Geodezyjne Włodzimierz Czubik ul. Floriańska 14, 38 – 200 Jasło	I	60,00	40,00	100,00
3.	DAISO Natalia Gustek Lipnica Dolna 66, 38 – 200 Jasło	III	60,00	40,00	100,00
		IV	36,70	40,00	76,70
		V	39,78	40,00	79,78
4.	AGER Usługi Geodezyjno Projektowe Zdzisław Sychta ul. Bednarska 6, 38 – 200 Jasło	II	60,00	40,00	100,00
		III	42,86	40,00	82,86
5.	Przedsiębiorstwo Geodezyjne „ALFA” s. c. ul. Bednarska 6, 38 – 200 Jasło	IV	46,27	40,00	86,27
		V	48,18	40,00	88,18

Sporządził/Sprawdził/MF/ED

18. CZE. 2019
[Signature]

STAROSTA
[Signature]
Adam Pawluś