IN.II.272.15.2020 Jasło, 01.07.2020

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 1**

**Dotyczy**: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Budowę boiska do piłki nożnej o nawierzchni ze sztucznej trawy przy Zespole Szkół Budowlanych w Jaśle w ramach zadania pn. „Budowa infrastruktury sportowej jednostek oświatowych Powiatu Jasielskiego”.**

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu:

**Pytanie 1**
Prosimy o udostępnienie czytelnych przedmiarów w formie pliku pdf (nie skanu).

**Odpowiedź:**
W załączeniu czytelne przedmiary.

**Pytanie 2**
W SIWZ dział III. pkt 3 wkradł się błąd dotyczący dokumentów dla nawierzchni poliuretanowej. Proszę o potwierdzenie, że zostały tam opisane dokumenty, jakie Wykonawca ma złożyć dla wykazania, że **nawierzchnia ze sztucznej trawy** jest zgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego (Dokumentacja Projektowa i STWiORB) i Wykonawca przedłoży na wezwanie Zamawiającego następujące dokumenty:

a. Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);b. Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 (PN-EN 15330-1:2014) w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM z recyklingu; c. Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;d. Atest PZH na wypełnienie EPDM z recyklingu do zasypu sztucznej trawy; e. Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy; f. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy dotyczącą realizowanej inwestycji wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię; g. Certyfikat min. FIFA Quality dla oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM z recyklingu;h. Próbka trawy syntetycznej o wym. 20x30 cm;i. Próbka granulatu gumowego EPDM z recyklingu w ilości 200 gr;

**Odpowiedź:**
W opisie wkradł się błąd. Zamawiający potwierdza, że zostały tam opisane dokumenty, jakie Wykonawca ma złożyć dla wykazania, że nawierzchnia **ze sztucznej trawy** jest zgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego (Dokumentacja Projektowa i STWiORB) i Wykonawca przedłoży na wezwanie Zamawiającego następujące dokumenty (zgodnie z zSIWZ):

a. Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);
b. Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 (PN-EN 15330-1:2014) w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM z recyklingu **lub SBR pod warunkiem zastosowania EPDM z recyklingu podczas realizacji zadania**;
c. Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
d. Atest PZH na wypełnienie EPDM z recyklingu do zasypu sztucznej trawy;
e. Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
f. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy dotyczącą realizowanej inwestycji wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
g. Próbka trawy syntetycznej o wym. 20x30 cm;
h. Próbka granulatu gumowego EPDM z recyklingu w ilości 200 gr;

**Pytanie 3**
Siatka na pilkochwyt ma być o oczku 10x10 cm gr 5 mm kolor zielony czy o oczku 8x8 cm gr 5 mm kolor zielony?

**Odpowiedź:**
Siatka na piłkochwyt oko 8x8cm gr. 5mm kolor zielony

**Pytanie 4**
Proszę o podanie wysokości środków przeznaczonych na tę inwestycję.

**Odpowiedź:**
Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. Poz. 1843) -bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę jaka zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Pytanie 5**
Czy wykonawca w ramach udzielonej gwarancji na nawierzchnie, ma również ująć w wycenie usługi pielęgnacji i konserwacji sztucznej nawierzchni przez cały okres gwarancji?

**Odpowiedź:**
Zamawiający nie wymaga ujęcia w kosztach konserwacji nawierzchni przez cały okres gwarancji. Zamawiający wymaga ujęcia w wycenie kosztu uzupełnienia granulatu po pierwszej zimie (2kg/m2) oraz usługi przeczesanie trawy-jednorazowo.

**Pytanie 6**
Proszę o podanie koloru granulatu EPDM z recyklingu, który będzie stanowił wypełnienie sztucznej trawy.

**Odpowiedź:**
Granulat EPDM z recyklingu w dowolnym kolorze.

**Pytanie 7**
Proszę o wyjaśnienie: stojak na rowery ma być na min 5 stanowisk czy min 8 stanowisk?

**Odpowiedź:**
Należy wykonać dwa stojaki na rowery i każdy stojak na rowery ma być na min. 8 stanowisk

**Pytanie 8**
Siatka na pilkochwyt ma być o oczku 8 x 8 cm gr 5 mm czy oczku 10 x 10 cm gr 5 mm?

**Odpowiedź:**
Siatka na piłkochwyt oko 8x8cm gr. 5mm kolor zielony

**Pytanie 9**
Prosimy o określenie parametru przepuszczalności wody dla systemu nawierzchni ze sztucznej trawy na poziomie min. 1000mm/h z uwagi na to, iż FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga wartości dla tego parametru na poziomie 180mm/h. Norma obowiązująca dla sztucznej trawy EN 15330-1 także w swoich najnowszych wytycznych określa przepuszczalność wody przez trawę syntetyczną na poziomie min. 180mm/h.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu parametru „ przepuszczalność wody przez system min.2000 mm/h", na zapis „przepuszczalność wody przez system min. 1000mm/h".

**Odpowiedź:**
Zamawiający zmienia parametr przepuszczalności wody dla systemu nawierzchni ze sztucznej trawy z min. 2 000 000 mm/h na min. 180 mm/h.

**Pytanie 10**
Prosimy o określenie parametru „wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu" na poziomie 75 N/100 z uwagi na fakt, iż norma dla traw sztucznych przewiduje wartość tego parametru na poziomie 70 N/100mm. Natomiast FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły 75N/100mm.
**Odpowiedź:**
Ze względu na intensywne użytkowanie planowanego boiska ze sztucznej trawy, Zamawiający wymaga produkt o parametrach jakościowych na poziomie wyższym niż minimalne standardy.
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametru.

**Pytanie 11**

Prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego siły na wyrywanie pęczka po starzeniu wodą na poziomie min. 40 N z uwagi na to, iż FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły wyrywania pęczka na poziomie 40N, a norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 35N.

**Odpowiedź:**

Ze względu na intensywne użytkowanie planowanego boiska ze sztucznej trawy, Zamawiający wymaga produkt o parametrach jakościowych na poziomie wyższym niż minimalne standardy. Jednym z parametrów kluczowych dla trwałości sztucznej trawy jest wytrzymałość na wyrywanie pęczka. Wymóg na poziomie min. 52 N pozwala zapewnić mocną i trwałą nawierzchnię przez okres gwarancji, a także obniżyć koszty utrzymania boiska.
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametru.

**Pytanie 12**

Zamawiający ogłasza przetarg na budowę boiska piłkarskiego z parametrami traw syntetycznych określonymi w sposób bardzo rygorystyczny. Taki opis przedmiotu zamówienia eliminuje większość wiodących producentów, którzy produkują sztuczne nawierzchnie. Sześciu z siedmiu światowych producentów sztucznych traw posiadających status FIFA PREFFERED PRODUCER nie ma możliwości zaoferowania produktów równoważnych, które jakościowo jako całość nie odbiegają od wymagań zamawiającego, a nawet w większości je przewyższają. Tak szczegółowe opisanie wymaganych parametrów plus dokumenty sztucznej trawy nie pozwalają jednak na zaoferowanie produktu lepszego.
Powyższe powoduje, że Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Jak wynika z dyrektyw unijnych Zamawiający powinien otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych.
Zamawiający żądając trawy konkretnego producenta narusza przepisy prawne, w szczególności takie działanie zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś, ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę poniższych parametrów sztucznej trawy oraz wymaganych dokumentów. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

***Prosimy o zmianę poniższych parametrów:***

1. **Dopuszczenie sztucznych traw z dokumentami z wypełnieniem granulatem SBR.**

Wnosimy o dopuszczenie przedłożenia dokumentów dotyczących sztucznej trawy (raport z badań specjalistycznego laboratorium potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) oraz raport z badań na zgodność z normą EN 15330-1:2013) oraz Certyfikat FIFA z wypełnieniem granulatem SBR lub innym granulatem. Samo boisko będzie zasypane **granulatem EPDM** zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Raport z badań laboratoryjnych sztucznej trawy posiada takie same parametry zarówno z wypełnieniem SBR jak i z granulatem EPDM. Typ wypełnienia nawierzchni nie ma żadnego wpływu na poszczególne parametry takie jak np.: rodzaj i typ włókna, metoda produkcji, długość włosa, grubość włókna, ilość pęczków, ilość włókien, dtex czy siła wyrywania pęczka. Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Sama jakość wykonanego boiska pozostaje bez zmian, gdyż mówimy jedynie o dokumentach z innym wypełnieniem, które absolutnie nie mają wpływu na parametry czy wypełnienie sztucznej trawy wymagane przez Zamawiającego.

Informujemy, że istnieje wiele systemów traw syntetycznych, które, co jest najważniejsze, spełniają wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015). System spełniający wymagania FIFA Quality z wypełnieniem granulatem SBR w niczym nie ustępuje jakością systemowi spełniającemu wymagania FIFA Quality z wypełnieniem granulatem EPDM. Najistotniejsze w obu przypadkach jest spełnienie wymagań FIFA. Jeśli nawierzchnia spełnia wymagany przez Zamawiającego poziom, niesprawiedliwym i krzywdzącym byłoby niedopuszczenie jej do przetargu ze względu na inne wypełnienie zastosowane w badaniu laboratoryjnym.

Nadmieniamy, że oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian.

2. **Urealnienie parametru przepuszczalności wody w sztucznej trawie.**

Uprzejmie zwracam się z prośbą o korektę parametru przepuszczalności wody w sztucznej trawie ze względu na fakt, iż wymóg ten jest pozbawiony przesłanek merytorycznych, a mianowicie: przepuszczalność całego sytemu sztucznej trawy na poziomie 2000 mm/h odpowiada 2000 l/h (dwa tysiące litrów na godzinę). Nie ma na świecie strefy gdzie notowane są tak ogromne opady. Poniżej tabela klimatu dla miasta Jasło, która wskazuje, że największe opady w mieście notuje się na poziomie 92 mm / miesiąc (!), a nie na godzinę.

TABELA KLIMATU JAŚLE

| | **styczeń** | **luty** | **Marsz** | **Kwiecień** | **maj** | **czerwiec** | **lipiec** | **sierpień** | **wrzesień** | **październik** | **listopad** | **grudzień** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Śr. Temperatura (° C) | -5.9 | -4.6 | 1.4 | 7.5 | 12 | 15.1 | 16.9 | 16.3 | 12.8 | 8.4 | 2.5 | -2.8 |
| Min. Temperatura (° C) | -8.8 | -7.7 | -2.3 | 2.7 | 6.8 | 10 | 11.7 | 11.1 | 8.1 | 4.2 | -0.2 | -5.3 |
| Max. Temperatura (° C) | -3 | -1.4 | 5.2 | 12.4 | 17.3 | 20.3 | 22.1 | 21.5 | 17.5 | 12.6 | 5.3 | -0.2 |

| | stycze ń | lut y | Mars z | Kwiecie ń | maj | czerwie c | lipie c | sierpie ń | wrzesie ń | październi k | listopa d | grudzie ń |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Opady / Opady deszczu (mm) | 32 | 29 | 33 | 44 | 69 | 88 | 92 | 77 | 51 | 40 | 42 | 39 |

Nawet jeżeli założyć ten hipotetyczny scenariusz iż nad Jasłem będzie miał miejsce kataklizm i w ciągu 1h rzeczywiście spadnie 2000 l to taka ilość wody NIGDY nie będzie wstanie przeniknąć w ciągu 1h przez cały system tj. nawierzchnię wypełnioną granulatem i piaskiem zainstalowaną na podbudowie dynamicznej z kruszywa. Oznacza to, że te ogromne ilości wody (które do tej pory nigdzie na świecie notowane nie były) zatrzymają się powierzchniowo i będziemy mieli do czynienia z powstaniem zbiornika wodnego typu staw lub jezioro.
Z wytycznych FIFA jednoznacznie wynika, że wartość 180 mm /h. jest wystarczająca dla wszystkich stref klimatycznych, w związku z tym wnosimy o u normalizowanie wymogu tego parametru do prawdziwych wymagań zamawiającego występujących w rejonie boiska.

**3. Dopasowanie parametru wyrywania pęczka do aktualnych wymagań FIFA i Polskiej Normy**

Zamawiający wymaga dla sztucznej trawy by siła wyrywania pęczka była nie mniejsza niż 52N. Skąd zatem Zamawiający przyjął tak wysokie parametry ? Jest to dziwne tym bardziej, że historia budowanych w ostatnich latach boisk potwierdziła, iż wartość parametru wyrywania pęczka na poziomie 30-40N była wystarczająca dla zapewnienia należytej jakości. Jako firma z 15 letnim doświadczeniem w branży budownictwa sportowego nie spotkaliśmy się aby na rynku pojawiały się jakiekolwiek reklamacje związane z wypadaniem / zbyt łatwym wyrywaniem pęczków zainstalowanej trawy.
Należy stwierdzić, że dużym nieporozumieniem jest określenie parametru siły wyrywania pęczka na poziomie 52 N. Siła taka nie ma szans wystąpić w toku normalnej eksploatacji nawierzchni. Dla zobrazowania możliwość wystąpienia takiego zjawiska można wskazać, iż taka siła wyrywania może ewentualnie powstać przy specjalnym, mechanicznym działaniu na nawierzchnię, przy użyciu specjalistycznych narzędzi typu zrywarka, etc., co w normalnym toku eksploatacji nie występuje. Tym bardziej, że dodatkowym zabezpieczeniem przed wyrywaniem pęczków jest wypełnienie stabilizujące (piasek ok 15 kg/m2) oraz funkcjonalne (granulat ok 15 kg/m2).
Tak określona wartość wymagana przez Zamawiającego nie wpływa w żaden sposób na właściwości użytkowe trawy, jak również na ewentualne ułatwienia w eksploatacji tudzież żywotność takiej nawierzchni. Nie jest zrozumiałym w jakim celu Zamawiający domaga się parametru na poziomie 52 N, skoro dla profesjonalnych graczy w piłkę nożną wystarczająca jest nawierzchnia o parametrze 30 N (Fifa). W naszej ocenie zasadnym jest określenia wartości tego parametru na poziomie 40 N zgodnie z wymaganiami normy europejskiej lub FIFY.
Podkreślić należy, że kwestia ta była rozpatrywana przez Krajową Izbę Odwoławczą np.: wyrok z dnia 28 września 2018 roku, sygn. akt: KIO 1867/18 oraz wyrok z dnia 07 września 2017 roku, sygn. Akt: KIO 1777/17) gdzie Izba nakazała Zamawiającemu zmienić parametr siły wyrwania pęczka do min. 40 N.
Jedynym argumentem „przemawiającym za taką zmianą jest niedopuszczanie do udziału w postępowaniu producentów jakichkolwiek innych nawierzchni niż nawierzchnia producenta JUTA, bowiem ten parametr w połączeniu z pozostałymi spełnia jedynie nawierzchnia tego producenta.

4. **Dopasowanie parametru łączenia klejonego między brytami sztucznej trawy do aktualnych wymagań FIFA i Polskiej Normy**

Zamawiający wymaga dla sztucznej trawy dla wariantu I by wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu wynosiła min 150 N/100 mm. Wnosimy o dopasowanie tego parametru do obowiązującej normy EN 15330-1:2013 lub do FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) czyli odpowiednio:
Wymagania wg. Normy EN 15330-1:2013
**- wytrzymałość łączenia po starzeniu: ≥ 60 N/100mm,**
Wymagania wg. FIFA Quality Concept for Football Turf edycja 2015
**- wytrzymałość łączenia po starzeniu: ≥ 75 N/100mm,**

Zamawiający zapewne został wprowadzony w błąd wymagając 150N dla łączenia klejonego między brytami trawy. Pragnę poinformować, że ta wartość w badaniu laboratoryjnym nie ma nic wspólnego z klejonym boiskiem na inwestycji. Próbki sklejonej trawy z użyciem własnej taśmy do klejenia brytów trawy oraz własnym klejem dostarcza do laboratorium producent sztucznej trawy i otrzymany wynik jest wartością tylko laboratoryjną. Równie dobrze, każdy z producentów mógłby uzyskać wynik na poziomie 300 N/100mm poprzez użycie odpowiedniego kleju, jego ilości oraz taśmy do klejenia, tyle tylko, że to nie ma większego sensu.
Na inwestycję klej i taśmę zamawia firma montująca trawę i wybiera dostawców tych dwóch komponentów lokalnie. Zamawiający nie ma żadnej pewności, że sklejona na projekcie trawa będzie miała wymaganą wartość. Dlatego pozostanie przy tym parametrze jest czystym zabiegiem utrudniającym uczciwą konkurencję.
Co ciekawe dla wariantu II nie ma już minimalnych wymagań dotyczących tego konkretnego parametru. Może to świadczyć o tym, że ten parametr nie jest jednak tak ważny dla Zamawiającego.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.
Proponowane zmiany nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

**Odpowiedź:**
Jak w odpowiedziach do pkt nr 2 i nr 9. Pozostałe parametry i dokumenty bez zmian.

**Pytanie 13**
Prosimy o określenie ilości związanych z wykonaniem chodników. Na podstawie udostępnionej dokumentacji ilości te przedstawiają się następująco:

**"projektowana nawierzchnia z kostki brukowej - typ 1"**
chodniki: około 658,0 m2
opaska dookoła boiska: około 106,0 m2
Razem: 764,0 m2

Z kolei w przedmiarze: poz. 36 ilość ta wynosi 773,41 m2

**"projektowana nawierzchnia z kostki brukowej - typ 2"**

obszar między boiskiem a chodnikiem (od strony projektowanej bieżni): około 64,0 m2
W przedmiarze: brak

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami SIWZ Przedmiary robót udostępniono Wykonawcy w celu zapoznania się z przedmiotem zamówienia i mają charakter **jedynie pomocniczy**. Cenę należy podać w **formie ryczałtu.** Cena musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zadania wraz z podatkiem VAT. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny ten rodzaj wynagrodzenia określa w art. 632 następująco: „§ 1 Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. § 2. Jeżeli jednak wskutek zmiany stosunków, której nie można było przewidzieć, wykonanie dzieła groziłoby przyjmującemu zamówienie rażącą stratą, sąd może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę". W związku z powyższym cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowo-kosztorysowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, jak również w niej nieujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia. Będą to m.in. następujące koszty: podatku VAT, wykonania wszelkich robót budowlanych niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia i oddania nowego obiektu do użytkowania, wykonania wszelkich robót przygotowawczych, wykończeniowych i porządkowych, zorganizowania, zagospodarowania i późniejszej likwidacji placu budowy, ogrodzenia i zabezpieczenia placu budowy, zapewnienie kierownika budowy, zorganizowania i utrzymania zaplecza budowy (woda, energia elektryczna, telefon, dozorowanie budowy), ewentualnego pompowania wody, ewentualnej wymiany gruntu, zagęszczenia gruntu, przekopów kontrolnych, wykonania ewentualnych przekładek w przypadku kolizji z istniejącym uzbrojeniem, odtworzenia dróg i chodników zniszczonych w trakcie prowadzenia robót, zabezpieczeniu odsłoniętych w czasie robót przewodów urządzeń uzbrojenia terenu wg warunków uzyskanych od ich administratorów lub zarządców (warunki uzyskuje wykonawca robót), pełnej obsługi geodezyjnej wraz z inwentaryzacją powykonawczą, wykonania kompletnej dokumentacji powykonawczej w 1 egz. w formie pisemnej (papierowej) i na płytach CD, koszty związane z odbiorami wykonanych robót, doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego po zakończeniu realizacji robót budowlanych i innych czynności wynikających z umowy, jak również wszelkich innych niezbędnych do wykonania i prawidłowej eksploatacji przedmiotu zamówienia, ust. 2 - Roboty ujęte w dokumentacji projektowej a pominięte przez Wykonawcę w swej ofercie nie będą stanowić robót dodatkowych.

Należy przyjąć w wycenie obszar między boiskiem a chodnikiem (od strony projektowanej bieżni). Zakres chodników objęty postępowaniem wg SIWZ oraz zaznaczony czarną grubą linią na załączonym rysunku.

**Pytanie 14**
Czy przewidziany zakres prac obejmuje wykonanie obszaru kostki brukowej typu 2-go, między projektowaną bieżnią a chodnikiem? Ilość: około 83,0 m2 ( w przedmiarze nie uwzględniono tej ilości, prosimy o ewentualne uzupełnienie ).

**Odpowiedź:**
Przewidziany zakres prac nie obejmuje wykonanie obszaru kostki brukowej typu 2-go między projektowaną bieżnią a chodnikiem.
Zakres chodników objęty postępowaniem wg SIWZ oraz zaznaczony czarną grubą linią na załączonym rysunku.

**Pytanie 15**
Prosimy o sprecyzowanie parametrów oraz kolorystyki dla nawierzchni z kostki brukowej typu 1-go oraz typu 2-go.

**Odpowiedź:**
Kostka brukowa typ 1 - kolor szary, kostka brukowa typ 2 - kolor grafitowy.

**Pytanie 16**
Zamawiający wśród dokumentów do sztucznej trawy wymaga certyfikatu „FIFA Quality Concept for FOOtball Turf na poziomie FIFA Quality PRO na oferowany system trawy.
Informujemy, że w/w certyfikat nie potwierdza żadnych parametrów, podana jest jedynie ogólna nazwa trawy, natomiast uzyskanie certyfikatu jest związane z koniecznością przynależności do organizacji FIFA, która to przynależność nie jest obowiązkowa i nie przesądza o jakości oferowanych produktów. O wysokiej jakości oferowanego produktu poświadczają badania wykonane przez rekomendowane przez FIFA laboratoria np. LABOSPORT, ISA-SPORT ITP.
Nadmieniamy, że w ostatnich 2-3 latach lista producentów przynależących do grupy FIFA zmniejszyła się o 50% z uwagi na bardzo wysokie koszty członkostwa, które w rezultacie nie ma nic wspólnego z jakością produkowanych wyrobów.
Podczas badań laboratoryjnych sprawdzane są parametry sztucznej trawy, określana jest odpowiednia ilość zasypu oraz badany jest cały system pod kątem przepuszczalności, prawidłowości odbicia piłki, amortyzacji, absorpcji uderzeń, wytrzymałości na wyrywanie, wytrzymałości łączeń, odkształcenie, opór i wiele innych.
Co również jest istotne to fakt, że FIFA certyfikuje jedynie pełnowymiarowe boiska piłkarskie z całą infrastruktura natomiast Zamawiający zamierza przeprowadzić inwestycję budowy boiska o metrażu 1 860 m2.
Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1867/18 ) wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia .
W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu wymagalności certyfikatu „FIFA Quality Concept for FOOtball Turf na poziomie FIFA Quality PRO.

**Odpowiedź:**
Zamawiający nie wymaga certyfikatu, o którym mówi Państwa pismo: „FIFA Quality Concept for FOOtball Turf na poziomie FIFA Quality PRO na oferowany system trawy.". Zamawiający wymaga Certyfikatu min. FIFA Quality dla oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM z recyklingu.
Dla wykazania, że nawierzchnia poliuretanowa jest zgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego (Dokumentacja Projektowa i STWiORB) Wykonawca przedłoży na wezwanie Zamawiającego następujące dokumenty:

a. Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);

**Pytanie 17**
Prosimy o poszerzenie konkurencji poprzez dopuszczenie trawy syntetycznej producenta europejskiego o najwyższym statusie tj. preferowanego przez FIFA z licznym realizacjami w Polsce i na świecie. Proponowany produkt spełni wymagania Zamawiającego w zakresie technicznymi sportowym, gdyż ten rodzaj trawy jest bardzo odporny na intensywne użytkowanie, co udokumentowane jest w raporcie testów za pomocą maszyny Lisport potwierdzającym trwałość produktu. Został on zastosowany miedzy innymi na boiskach pełnowymiarowych w:
MOSiR Bielsko- Biała
Majkowskie Centrum Sportu w Kaliszu
Stadion Olimpijski we Wrocławiu
Miejski Ośrodek Sportu w Mławie
Boisko w Zielonej Górze przy ul. Botanicznej
OSiR Bemowo Boisko A Warszawa

Parametry techniczne:
1. wysokość włókna min 60mm max 62mm
2. ilość pęczków min. 8900/m2
3. ilość włókien min 106.000/m2
4. waga całkowita min 3000 g/m2
5. waga włókna min 1700 g/m2
6. grubość włókna min. 360 mikronów
7. dtex min 15.500
8. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 100N/100mm
9. wyrywanie pęczka po starzeniu min 75 N
10. przepuszczalność wody przez kompletny system min. 890 mm/h
11. typ trawy: monofil
12. rodzaj trawy: polietylen
13. trawa tuftowana
14. podkład lateksowy
15. wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM z recyklingu

Wymagane dokumenty nawierzchni syntetycznej, które należy dołączyć do oferty:

a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanej nawierzchni i wypełnienia, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com)

b) Raport z badań laboratoryjnych dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014 oraz potwierdzający wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań na zgodność z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality

c) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta

d) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia (piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu). Atest musi potwierdzać, że nawierzchnię można stosować w obiektach zamkniętych

e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię

f) Raport z badań testu Lisport XL na min 18.000 cykli zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015)

g) Aktualny certyfikat Quality dla nawierzchni

**Odpowiedź:**
Jak w poprzednich odpowiedziach.

**Pytanie 18**
Biorąc pod uwagę rozbieżności ilościowe pomiędzy dokumentacją projektową a udostępnionym przedmiarem prosimy o ich określenie, w tym powierzchni chodników, ilość obrzeży, ogrodzenia.
**Odpowiedź:**
Jak w odpowiedzi do pytania nr 13.

**Pytanie 19**
Prosimy o określenie w jaki sposób należy przyjąć wykonanie warstwy geowłókniny? Na całej powierzchni boiska czy raczej tylko na obszarze pomiędzy odcinkami wykonanego drenażu?

**Odpowiedź:**
Na całej powierzchni boiska.

**Pytanie 20**
Zgodnie z zapisami SIWZ:

"*2) Roboty ujęte w dokumentacji projektowej a pominięte przez Wykonawcę w swej ofercie nie będą stanowić robót dodatkowych. Wykonawca określi cenę ryczałtową oferty w formularzu oferty – załącznik nr 1 i tabeli elementów scalonych – załącznik nr 5, stanowiącej integralną część oferty. Cena podana w formularzu oferty powinna wynikać z tabeli elementów scalonych załączonej do oferty (w przypadku części nr 1 i nr 2). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza najpóźniej w dniu podpisania umowy (przed jej podpisaniem) dostarczy Zamawiającemu kosztorys szczegółowy, zgodny z przedstawioną do oferty tabelą elementów scalonych, który będzie służył do ewentualnych rozliczeń pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym. Zamawiający nie dokona akceptacji kosztorysu szczegółowego jeżeli będzie on niezgodny z tabelą elementów scalonych (w przypadku części nr 1 i nr 2).*"

Dla uzyskania zgodności kosztorysu z tabelą elementów scalonych, konieczne jest jego sporządzenie przed złożeniem ofert.

Biorąc pod uwagę nieczytelny przedmiar oraz problem z określeniem dokładnego zakresu oraz ilości robót, wykonanie poprawnego kosztorysu jest niemożliwe. Prosimy o określenie dokładnego zakresu robót oraz o udostępnienie czytelnego przedmiaru.

**Odpowiedź:**
Przedmiar w załączeniu. Zakres został dokładnie opisany w SIWZ. Dodatkowo zakres chodników objęty postępowaniem został zaznaczony czarną grubą linią na załączonym rysunku.

**Pytanie 21**
Prosimy o akceptacje poniższego produktu (trawa syntetyczna) jako produktu spełniającego wymagania w przetargu.

**Parametry:**

- Skład włókna : polietylen (PE) 100 %
- Rodzaj i przekrój włókien : włókno monofilowe z wtopionym rdzeniem wzmacniającym zapewniającym sztywność włókna
- Wysokość włókna trawy: 60 mm
- Grubość włókna: 400 mikronów
- Dtex: 13 500
- Ilość włókien: 161 120/m2
- Siła wyrywania pęczka trawy przed starzeniem : 47N
- Waga całkowita trawy : 3 260 g /m2
- Waga włókna: 1 718 g/m2
- Wypełnienie nawierzchni: suszony piasek kwarcowy oraz granulat gumowy EPDM

**Wykaz dokumentów:**

- Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni,
- Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium Labosport zgodny z FIFA Quality Programme for Football Turf potwierdzający parametry oferowanej nawierzchni
- Badanie laboratoryjne na zgodności z normą PN-EN 15330-2:2014
- Atest higieniczny PZH

Powyższy produkt oceniamy na co najmniej równoważny.

**Odpowiedź:**
Parametry trawy syntetycznej wg SIWZ oraz wg odpowiedzi na poprzednie pytania.

**Pytanie 22**
W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami m.in. w funkcjonowaniu firm kurierskich, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę zakupową.

**Odpowiedź:**
Zamawiający nie dopuszcza składania ofert w formie elektronicznej.

**Pytanie 23**
Jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

**Odpowiedź:**
Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. Poz. 1843) - bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę jaka zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Pytanie 24**
Zamawiający prowadzi postępowanie przetargowe w sposób uniemożliwiający zachowanie uczciwej konkurencji.

Opis wymagań dla nawierzchni z trawy sztucznej oparty jest na konkretnym produkcie, co uniemożliwia zaoferowanie jakiegokolwiek innego mimo spełnienia najwyższego standardu FIFA QUALITY PRO.
SIWZ podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej z trawy sztucznej podając wymagania niezgodne z aktualnymi standardami FIFA.
SIWZ podaje wymagania dla nawierzchni z trawy sztucznej:
*Typ włókna: 2 rodzaje włókien w jednym pęczku, 100% monofil; (dwa różne kolory włókien)*
*- Wysokość włókna: min. 60 mm*

*- Grubość włókna monofilowego: min. 400 mikronów*

*- Dtex: min. 15 500 dtex*

*- Waga włókna: min. 2 000 gr/m2*

*- Waga całkowita : min. 2 900 gr/m2*

*- Ilość pęczków: min. 8 900 /m2*

*- Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu : min. 52 N*

*- Wytrzymałość klejenia łączonego po starzeniu min. 150 N/100 mm*

*- Przepuszczalność wody/przez system min. 2 000 mm/h*

Należy obiektywnie stwierdzić, że każda trawa sztuczna ma swoje specyficzne właściwości, które w sumie dają odpowiednie parametry użytkowe.

Dlatego określenie wymagań na podstawie konkretnego produktu jest niekorzystne dla wykonawców ze względu na uniemożliwienie uczciwej konkurencji oraz niekorzystne dla Zamawiającego ponieważ spowoduje to zwiększenie wartości zamówienia.

Poniżej przedstawiamy analizę poszczególnych nieuzasadnionych wymagań dla nawierzchni, które są niezgodne z wymogami FIFA (Manual 2015) i powodują uniemożliwienie uczciwej konkurencji.

Po pierwsze chodzi o wymóg:

*2 rodzaje włókien w jednym pęczku*

Taki wymóg jest niezgodny ze standardami FIFA, która nie wprowadza jakiejkolwiek klasyfikacji dla ilości i rodzajów włókien w jednym pęczku tj. FIFA akceptuje wszystkie trawy sztuczne o dowolnych włóknach.

Wymaganie SIWZ znacznie ogranicza konkurencję w zakresie przedmiotowym a z pozostałymi wymaganymi parametrami praktycznie uniemożliwia konkurencję.

Dlatego ograniczenie przekroju włókna do tylko takich jak podaje SIWZ jest nieuzasadnione.

Po drugie chodzi o wymóg:

*Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu : min. 52 N*

Informujemy, że wymagana wartość wytrzymałości na wyrywanie pęczka po starzeniu jest niezgodna z aktualnymi wytycznymi FIFA, na które się Zamawiający powołuje – edycja 2015. Informujemy, że FIFA w aktualnych wytycznych (edycja 2015) dla traw sztucznych do piłki nożnej czyli w dokumencie FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) określiło wymaganą wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu (postarzone wodą) min. 30 N.

Podwyższenie przez Zamawiającego wymagania dot. wartości wytrzymałości na wyrywania pęczka po starzeniu może sprawiać iluzoryczne wrażenie podniesienia właściwości zamawianej trawy sztucznej jednak w rzeczywistości to nieporozumienie ponieważ w trakcie eksploatacji nie występują siły większe niż określone w aktualnych wytycznych FIFA czyli FIFA Quality Progamme for Football Turf (Manual 2015) czyli większe niż 30 N.

Problem polega na tym, że profesjonalne trawy sztuczne posiadające parameter wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu o wartości 30 N (czyli spełniające aktualne wymagania FIFA) nie spełniają wymagania SIWZ.

Po trzecie chodzi o wymóg:

*Wytrzymałość klejenia łączonego po starzeniu min. 150 N/100 mm*

Informujemy, że wymagana wytrzymałość klejenia łączonego po starzeniu jest niezgodna z aktualnymi wytycznymi FIFA, na które się Zamawiający powołuje – edycja 2015. Informujemy, że FIFA w aktualnych wytycznych (edycja 2015) dla traw sztucznych do piłki nożnej czyli w dokumencie FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) określiło wymaganą wartość wytrzymałości łączenia klejonego po starzeniu na min. 75N/100 mm.

Podwyższenie przez Zamawiającego wymagania dot. wartości wytrzymałości łączenia klejonego po starzeniu może sprawiać iluzoryczne wrażenie podniesienia właściwości zamawianej trawy sztucznej jednak w rzeczywistości to nieporozumienie ponieważ w trakcie eksploatacji nie występują siły większe niż określone w aktualnych wytycznych FIFA czyli FIFA Quality Progamme for Football Turf (Manual 2015) czyli większe niż 75N/100 mm.

Problem polega na tym, że profesjonalne trawy sztuczne posiadające parametr wytrzymałości łączenia klejonego po starzeniu o wartości 75N/100 mm (czyli spełniające aktualne wymagania FIFA) nie spełniają wymagania SIWZ.

Po czwarte chodzi o wymóg:

*Przepuszczalność wody/przez system min. 2 000 mm/h*

Informujemy, że wymagana przepuszczalność wody przez system jest niezgodna z aktualnymi wytycznymi FIFA, na które się Zamawiający powołuje – edycja 2015. Informujemy, że FIFA w aktualnych wytycznych (edycja 2015) dla traw sztucznych do piłki nożnej czyli w dokumencie FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) określiło wymaganą przepuszczalność wody przez system na >180 mm/h.

Problem polega na tym, że profesjonalne trawy sztuczne posiadające parametr przepuszczalność wody przez system o wartości >180 mm/h (czyli spełniające aktualne wymagania FIFA) ale mniejszy niż podaje SIWZ nie spełniają wymagania SIWZ.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia z trawy sztucznej zgodna z aktualnymi wymogami FIFA akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej i świata, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym obiekcie tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego w sposób odmienny od standardu FIFA.

**W związku z powyższym wnosimy o:**

1) **Dopuszczenie traw sztucznych o dowolnym przekroju włókien**
2) **Dopuszczenie parametru wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu o wartości zgodnie z aktualnymi wytycznymi (edycja 2015)**

3) **Dopuszczenie parametru wyrywanie pęczka po starzeniu o wartości zgodnie z aktualnymi wytycznymi FIFA (edycja 2015)**
4) **Dopuszczenie parametru przepuszczalność wody przez system o wartości zgodnie z aktualnymi wytycznymi FIFA (edycja 2015)**

**pod warunkiem posiadania pozostałych parametrów nie gorszych niż podaje SIWZ oraz pod warunkiem posiadania wymaganych pozostałych wymaganych dokumentów podanych w projekcie.**

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni lecz dopuścił nowoczesne nawierzchnie, które mają parametry zgodne z aktualnymi wymogami FIFA (Manual 2015) ale nie wpisują się w wąskie wymagania projektu.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania musza się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to wartości określonych przez aktualna normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

**W przypadku nie uznania ww. wniosku żądamy podania minimum 3 produktów spełniających wymagania Zamawiającego, które są dostępne na rynku dla wszystkich potencjalnych wykonawców (tj. pełna nazwa produktu oraz nazwa producenta).**

**Odpowiedź:**
Parametry syntetycznej trawy oraz dokumenty zgodnie z odpowiedziami do poprzednich pytań. Zamawiający nie może wskazywać wykonawcom konkretnych nazw produktu oraz nazw producenta. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych art. 29 ust. 3 – przedmiotu zamówienia nie można opisywać poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia itd.

**Pytanie 25**
SIWZ przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe a mimo to wymagany jest od wykonawcy przed podpisaniem umowy kosztorys sporządzony metoda kalkulacji szczegółowej.

Zwracamy uwagę, że aby wykonać kosztorys w wersji szczegółowej (tzw. kosztorys szczegółowy) z zestawieniem RMS konieczne jest posiadanie odpowiedniego przedmiaru robót z nakładami RMS (kosztorys nakładczy).

Spełnienie warunku Zamawiającego jest niemożliwe ponieważ Zamawiający nie udostępnił odpowiedniego przedmiaru z RMS/kosztorysu nakładczego z RMS lecz przedmiar robót, który nie zawiera wszystkich pozycji z normami a występują pozycje bez norm typu kalkulacja własna (KW) a na dodatek przedmiar jest w formie skanu uniemożliwiającego edycję w programie kosztorysowym.

Należy obiektywnie stwierdzić, że w oparciu o udostępniony przedmiar robót nie mam możliwości przygotowania kosztorysu szczegółowego a co za tym idzie zestawienia RMS.

Jednocześnie zwracamy uwagę, żę kosztorys szczegółowy jest niefortunnym wymogiem ponieważ przy wynagrodzeniu ryczałtowym praktycznie kosztorys jest zbędny tym bardziej, że SIWZ podaje, że przedmiar robót ma charakter pomocniczy – w takim wypadku kosztorys jest nieporozumieniem.

Wykonawca nie może tworzyć kosztorysu nakładczego ponieważ jego rolą jest wycena robót a nie odpowiednie ich przedmiarowanie – to zadanie kosztorysanta, który wykonuje na zlecenie zamawiającego kosztorys inwestorski i nakładczy.

Jeśli Zamawiający podtrzymuje wynagrodzenie ryczałtowe to wnosimy o rezygnację z wymogu dotyczącego przedstawienia kosztorysu ofertowego na jakimkolwiek etapie.

Jeśli jednak Zamawiający podtrzyma wymóg przedstawienia przez wykonawcę w terminie do 5 dni od dnia podpisania umowy kosztorysu ofertowego to wnosimy o dopuszczenie kosztorysu uproszczonego.

Kosztorys uproszczony ma kolumny: tj. pozycja x ilość x cena jedn. = wartość i jest wystarczający do rozliczenia tego typu inwestycji.

Jeśli jednak mimo ww. argumentów Zamawiający wymaga cen RMS to wnosimy o udostępnienie niezbędnego przedmiaru robót z nakładami RMS/kosztorysu nakładczego z RMS.

Jednocześnie zaznaczamy, że przedmiar udostępniony przedmiar robót musi być w wersji edytowalnej a nie tak jak udostępniony w formie skanu, co uniemożliwia otwarcie w programie kosztorysowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie ma obowiązku udostępniania przedmiaru w wersji edytowalnej. Ponadto zgodnie z §4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót

budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072) - Jeśli zamówienie na roboty budowlane, o których mowa w ust. 1 i 2, jest udzielane w trybie zamówienia z wolnej ręki lub w istotnych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót. Kosztorys szczegółowy, którego żąda zamawiający będzie służył do ewentualnych rozliczeń pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym, np. w przypadku odstąpienia od umowy, w przypadku rezygnacji z wykonywania części (elementów) przedmiotu umowy. Wykonawca może skorzystać z innych odpowiednich dostępnych publikacji zawierających jednostkowe nakłady rzeczowe.

**Pytanie 26**

W związku z brakiem niezbędnych zapisów w SIWZ (XXI pkt 11) dot. możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie kolejnego pkt o treści:

***W przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.***

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

SIWZ podaje jedynie w ppkt h) „(…) siły wyższej (…)".

Zapisy umowy nie przewidują wprost zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni z trawy sztucznej, do instalacji których wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że w przypadku braku zapisów, o których wprowadzenie wnosimy zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Zamawiający w poprzednich postępowaniach nie uwzględnił analogicznego naszego wniosku jednak zwracamy uwagę, że przedmiotowe zadanie będzie realizowane w okresie kiedy warunki atmosferyczne są bardzo ryzykowne dlatego konieczne jest wprowadzenie ww. wnioskowanego zapisu.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu jak na wstępie lub o potwierdzenie, że ww. cytowany zapis o sile wyższej uwzględnia okoliczność wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.

**Odpowiedź:**
Zgodnie z zapisami Działu XXI ust. 11, pkt h) zamawiający przewiduje zmianę terminu wykonania umowy w przypadku wystąpienia siły wyższej. Każda taka sytuacja będzie weryfikowana indywidualnie i badana pod kątem wpływu na termin wykonania umowy.

**Pytanie 27**
SIWZ podaje (XXI pkt 8):

*Wierzytelności objęte umową nie mogą być przedmiotem cesji (przelewu) na rzecz osób trzecich.*

Wnosimy o dopuszczenie możliwości dokonania cesji na osoby trzecie wierzytelności wynikających z umowy tylko pod warunkiem pisemnej zgody Zamawiającego w tym dla podwykonawców biorących udział w realizacji zadania.

Takie rozwiązania są standardowo przyjmowane przez większość urzędów publicznych w Polsce.

**Odpowiedź:**
Zamawiający nie dopuszcza możliwości dokonania cesji na osoby trzecie wierzytelności wynikających z umowy.

**Pytanie 28**
Warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże się doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: przynajmniej jednej roboty budowlanej polegającej
na budowie, przebudowie lub rozbudowie boiska sportowego, obejmującej wykonanie nawierzchni ze sztucznej trawy o powierzchni min. 800,00 m2 na jednym zadaniu
Czy Zamawiający dopuści również referencje na remont lub modernizację boisk sportowych ze sztucznej
trawy o powierzchni min 800 m2?

**Odpowiedź:**
Zamawiający uzna również referencje na remont lub modernizację boisk sportowych ze sztucznej jeżeli wykonawca w ramach ww prac wykonał nawierzchnię ze sztucznej trawy o powierzchni min. 800,00 m2 na jednym zadaniu.

**Pytanie 29**
Zamawiający szczegółowo określił w dokumentacji przetargowej minimalne parametry nawierzchni z trawy syntetycznej oraz dokumenty jakie oferowana nawierzchnia ma posiadać.
Dopuszczenie w tym przypadku produktów równoważnych jest działaniem jedynie pozornym, przez co Zamawiający ogranicza dostęp do postępowania dla firm, które posiadają w swojej ofercie inne (równie dobre) sztuczne trawy, ale różniące się (minimalnie) poszczególnymi parametrami.
W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o obniżenie parametru: przepuszczalność wody/przez system do min. **1 600 mm/h**
Zmiana tego parametru w żaden sposób nie wpłynie na właściwości użytkowe nawierzchni – średnia roczna opadów w Polsce to 600 mm, tak więc proponowana przez nas zmiana nie ma wpływu na zachowanie się nawierzchni nawet przy bardzo dużych ulewach.

**Odpowiedź:**
Jak w odpowiedziach na poprzednie pytania.

**Pytanie 30**
W związku z tym , że na rynku jest kilka różnych rodzajów granulatów gumowych stosowanych do zasypania sztucznej trawy, a producenci sztucznych nawierzchni nie zlecają badań ze wszystkimi dostępnymi rodzajami wypełnienia wnosimy o modyfikację wymagań w zakresie wymaganych dokumentów i dopuszczenie raportów z badań potwierdzających zgodność oferowanej trawy syntetycznej z wymaganiami FIFA Quality Concept edycja 2015 oraz z normą EN 15330-1:2013 z dowolnym wypełnieniem pod warunkiem zastosowania EPDM z rec. podczas realizacji zadania.

**Odpowiedź:**
Jak w odpowiedzi na pytanie nr 2 - Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 (PN-EN 15330-1:2014) w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM z recyklingu **lub SBR pod warunkiem zastosowania EPDM z recyklingu podczas realizacji zadania.**

**Pytanie 31**
W związku z tym, że przedmiotem zamówienia jest boisko o powierzchni 1860 m2 nie możliwości przeprowadzenia jego certyfikacji przez FIFA, wnosimy więc o rezygnację z Certyfikatu FIFA Quality dla oferowanego systemu nawierzchni.
Nadmieniamy, że Certyfikat FIFA nie jest dokumentem potwierdzającym jakość oferowanej trawy syntetycznej, gdyż w trakcie certyfikowania boiska nie sprawdza się typowych parametrów nawierzchni jak gęstość czy grubość włókna. W związku z tym, że w zakresie przedmiotowego zadania nie ma certyfikacji obiektu do poziomu FIFA Quality wymóg przedłożenia takiego certyfikatu tym bardziej wydaje się być niepotrzebny i ograniczający konkurencję.

**Odpowiedź:**
Zamawiający rezygnuje w ww dokumentu. Jak w odpowiedziach do poprzednich pytań.

**Pytanie 32**

Dzień Dobry, zwracamy się z prośbą o zamieszczenie jeszcze raz przedmiaru robót budowlanych (w lepszej jakości)na zadanie pod nazwą" Budowa boiska do piłki nożnej o nawierzchni ze sztucznej trawy przy Zespole Szkół Budowlanych w Jaśle.
Prośbę swą motywujemy tym, iż niewidoczne są ilości i krotności.

**Odpowiedź:**
Przedmiar w załączeniu.