

**Uchwała Nr XXIV/155/2012**

**Rady Powiatu w Jaśle**

**z dnia 31 maja 2012 r.**

w sprawie odpowiedzi na skargę Pana Tadeusza Baniaka z-cy Prezesa Zarządu MKS „MOSiR” Jasło na Przewodniczącego Zarządu Powiatu Adama Kmiecika

Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu w Jaśle, na wniosek Komisji Rewizyjnej, uchwala co następuje:

**§ 1**

Postanawia uznać skargę Pana Tadeusza Baniaka na Przewodniczącego Zarządu Powiatu Adama Kmiecika w sprawie podziału środków finansowych dla klubów sportowych i stowarzyszeń na rok 2012 za niezasadną.

Uzasadnienie szczegółowe zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Bogusław Kręcisz*

W dniu 24 kwietnia 2012 r. w następstwie skargi Pana Tadeusza Baniaka z-cy Prezesa Zarządu MKS „MOSiR” Jasło na Przewodniczącego Zarządu Powiatu Adama Kmiecika, wniesionej pismem z dnia 2 kwietnia 2012 r. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Jasielskiego przeprowadził kontrolę analizując Dokumentację Starostwa Powiatowego w Jaśle oraz dokumentację skargi przekazaną Przewodniczącemu Rady Powiatu Zespół kontrolny dokonał szczegółowej analizy przedmiotowej sprawy, której dotyczy skarga i kolejne etapy jej dotychczasowego wyjaśniania

**Zespół kontrolny potwierdza**, iż przedmiotowa skarga dotycząca podziału środków dla klubów sportowych i stowarzyszeń na rok 2012, zatytułowana jest wprawdzie jako skarga na Przewodniczącego Zarządu Powiatu A.Kmiecika, jednakże już z pierwszego zdania w/w pisma jednoznacznie wynika, iż skarga ta dotyczy Zarządu Powiatu /pod przewodnictwem Starosty Jasielskiego/, któremu to organowi skarżący zarzuca dokonanie na posiedzeniu Zarządu w dniu 9.03.2012 r. nieprawidłowego rozstrzygnięcia konkursu ofert na realizację przez organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, zadań publicznych Powiatu Jasielskiego.

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu, jest rada powiatu (art.229 pkt 4 kpa).

Odnosząc się do treści skargi i stawianych zarzutów, zauważenia wymaga, iż zasady prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizacje pozarządowe i korzystania z tej działalności przez organy administracji publicznej w celu wykonywania zadań publicznych reguluje, ustawa z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2003 r., Nr 96, poz.873, ze zm.), a konkretnie stanowi o tym art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy. Zasady i formy współpracy z organizacjami pozarządowymi w celu realizacji przez Powiat Jasielski zadań publicznych określonych w ustawie, zawarte są w rocznym programie współpracy z tymi organizacjami, uchwalanym przez Radę Powiatu.

W gestii Zarządu Powiatu, nie zaś Starosty pełniącego funkcję Przewodniczącego Zarządu jest dokonywanie wyboru jak najkorzystniejszych ofert oraz podziału środków finansowych, które umożliwią zrealizowanie zadań

powiatu. Dlatego skargę na Przewodniczącego w/w organu należy uznać za bezzasadną.

Wybór organizacji pożytku publicznego dla realizacji zadań publicznych jest uznaniowy, nie oznacza to jednakże dowolności i braku jakiejkolwiek weryfikacji oraz uzasadnienia wyboru. Zarząd Powiatu decydując o wyborze konkretnej oferty, winien mieć na względzie ustalone na rok 2012 priorytetowe zadania publiczne z zakresu zadań określonych w art. 4 ust.1. cyt. ustawy, a w związku z tym winien kierować się efektywnością działań danej organizacji pożytku publicznego.

W świetle powyższego bezzasadny jest zarzut wnoszącego skargę, iż przy wyborze oferty i przyznaniu dotacji na realizację zadań publicznych, należałoby uwzględniać liczebność członków klubów, ilość trenerów i instruktorów. Zauważyć bowiem wypada, iż środki publiczne przeznaczone na wykonywanie zadań publicznych nie mogą być przeznaczane na sponsorowanie i utrzymanie klubów sportowych.

Bezzasadny jest także zarzut, jakoby przez sam fakt wyboru oferty Towarzystwa konnego w Brzostku /powiat dębicki/ i przyznania mu dotacji na wykonywanie zadań publicznych powiatu jasielskiego, istniała możliwość naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Z brzmienia art. 5 ust.1 jednoznacznie wynika, że organ administracji publicznej może realizować swoje zadania we współpracy m.in. z organizacjami pozarządowymi, które prowadzą działalność na terenie działania danej jednostki administracji publicznej. Przepis ten nie wymaga, by siedziba organizacji pożytku publicznego mieściła się na terenie j.s.t, która zleca dane zadanie do wykonania. W myśl art.5 ust.1 ustawy istotne jest, by w przedmiotowej sprawie organizacja pożytku publicznego obejmowała terytorialnym zakresem swego działania również obszar działania powiatu jasielskiego. Ponieważ warunek ten został spełniony, bezzasadny jest zarzut o możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogusław Kręcis